



"UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA"
"FACULTAD DE HUMANIDADES"
"ESCUELA DE PSICOLOGIA"

**"ACTITUD DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO NICARAGUENSE
ANTE LA GUERRA NUCLEAR Y ANTE LA SITUACION ACTUAL
QUE VIVE NICARAGUA"**

LIC. JAIME WHITFORD D.

Managua, Nicaragua Libre, Junio de 1986.

"UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA"
"FACULTAD DE HUMANIDADES"
"ESCUELA DE PSICOLOGIA"

"ACTITUD ANTE LA GUERRA NUCLEAR y LA SITUA-
CION ACTUAL QUE VIVE NICARAGUA"

(Estudio de Actitudes entre los estudiantes
de la Educación Superior de Nicaragua).

Lic. Jaime Whitford Delgadillo

Ingreso	26-8-86
Comprado a	—
Dado por	J. Whitford D.
Precio	—
Reg.	86-10701

Managua, Nicaragua Libre, Mayo de 1986.



"Sólo aquellos que jamás estuvieron presentes cuando un ser monstruoso humano viene a este mundo, los que jamás oyeron sus sollozos los que nunca fueron testigos del espanto de la pobre madre, sólo aquellos que no tienen corazón, son capaces de apoyar la inmensa locura de la escisión de los átomos" (Albert ---- Schweitzer) *.

- * Del Frankfurter Rundschu R.F.A
(EL NUEVO DIARIO, AÑO VI, No. 2092, del Sábado 17.5.86).



"ACTITUD FRENTE A LA GUERRA NUCLEAR Y ANTE LA SITUACION ACTUAL
QUE VIVE NICARAGUA".

Lic. Jaime Whitford D.

Decano - Facultad de Humanidades

Universidad Centroamericana



I - INTRODUCCION

A.- Hacer una investigación sobre la "Actitud del Estudiante - Universitario Nicaragüense acerca de la GUERRA NUCLEAR", - nos pareció, al inicio, algo fuera de lugar. De tal manera que, nuestra reacción, en ese momento, ante la invitación - que nos hiciera el Dr. Róger N. Johnson, del RAMAPO COLLEGE of New Jersey en el sentido de realizar la presente investigación, fue negativa.

Sin embargo, no fueron necesarias largas reflexiones para - comprender rápidamente que, a pesar de la actual Guerra de Agresión que sufre el pueblo Nicaragüense, las temáticas -- acerca de la Carrera Armamentista, las Armas Nucleares, el uso de la Energía Atómica, las Armas Químicas etc., son temas de trascendental importancia también para nosotros. Los Nicaragüenses somos partes del Continente Americano en donde también se instalar este tipo de armamentos y sin discusión alguna, nuestros pueblos ganarían en la medida en que esos recursos se desvíen a favor de su desarrollo. No obstante, es necesario dejar sentado de que nosotros no somos expertos en estos asuntos y que, con nuestra modesta participación en

la presente investigación, en donde toman parte distintas Universidades de distintos países del mundo, pretendamos únicamente entregar un pequeño aporte en esta lucha por la PAZ tan necesaria para toda la Humanidad.

En el "NUEVO DIARIO", periódico de cobertura nacional, leí en una ocasión un artículo muy interesante de Adolfo Miranda Saénz, titulado: "QUIEN GANA Y QUIEN PIERDE EN LA CARRERA ARMAMENTISTA". En el mismo se expresa entre otras cosas: "El presupuesto del Pentágono es de 300 mil millones de dólares, esa suma serviría para construir 600 mil Escuelas para 400 millones de niños ó viviendas para 300 millones de personas. Actualmente pasan hambre en Asia, Africa, y América Latina 600 millones, y para el siglo XXI serán 1000 millones, en el mundo actual 1,500 millones son privados de asistencia médica, 800 millones analfabetas, 250 millones de niños sin posibilidad de ir a la Escuela.." (EL NUEVO DIARIO, año VI 2012, Lunes 7.2.86).

Desconocemos los datos de lo que la URSS y otros países tienen que invertir, por su parte, en esta carrera armamentista, pero no nos cabe la menor duda de que la cifra también debe de alcanzar altas proporciones. No obstante, concordamos con el autor del artículo antes referido en cuanto a que entre las dos Superpotencias existe una gran y esencial diferencia. En el caso hipotético de poder parar la carrera armamentista: "...la economía norteamericana sufriría un colapso, los bancos y grandes complejos industriales viven gracias a la industria de la Guerra. El Pentágono no está interesado en terminar la carrera armamentista, sus principales funcionarios son accionistas de la Industria de Guerra o de los bancos que tienen intereses en el complejo industrial norteamericano". En el caso de la URSS, al parecer, la cosa se facilitaría ya que no existen empresas privadas o individuos con intereses privados como accionistas en este tipo de indus



tria.

Lo anterior, pensamos, es sumamente importante al abordar - esta temática, pues en gran medida, la lucha por la PAZ - implica necesariamente el convertir la Industria de la Guerra en la Industria para la AYUDA AL DESARROLLO de la Humanidad.

Otro aspecto a considerar dentro del actual desarrollo alcan- zado por la ciencia es; la tecnología espacial que, a pesar de las innumerables ventajas que pueda representar para la - Humanidad, aún exige un mayor grado de confianza que esté di- rigido, esencialmente, a garantizar un mundo mejor. No hay duda de que la utilización Industrial y Comercial del espacio es muy prometedora y, podríamos decir, que en términos genera- les la Humanidad está clara de que la utilización del espacio está abriendo un inmenso campo investigativo que vendría a -- contribuir en la solución de muchos problemas que a la fecha no se han resuelto.

"La verdadera historia del espacio en la actualidad es la --- apertura de una nueva frontera económica... cientos de corpo- raciones están directamente implicadas en el uso comercial de éste..." (FACETAS, No. 71-1/1986). Lo anterior, desde nues- tro punto de vista, es lo que quizás y desde ya, ha comenzado a empañar las esperanzas que podríamos tener en la tecnifica- ción del espacio. Mientras predomine el concepto de que el - espacio " es una nueva frontera económica" la tecnificación - del mismo entrará en una lucha económica en donde, sin lugar a dudas, los grandes beneficiados serán las grandes corpora- ciones, las que, a su vez, están vinculadas de manera directa o indirecta a la Industria de la Guerra.

El artículo antes referido, cronique:

"... la primera industria espacial ya ha madurado, y las telecomunicaciones por satélite, la Segunda Industria que apareció se conoce como lectura distante LOS QUE SON AMPLIAMENTE UTILIZADOS PARA LA INDUSTRIA MILITAR..." (Mayúscula y subrayado es nuestro).

El hombre, antes de convertirse en obstáculo para el desarrollo de la ciencia, debe prestar todo su valioso concurso en aras de favorecerla. No obstante, en forma paralela, debe - invertir innumerables esfuerzos a fin de que ese concepto, - actualmente predominante, del "espacio como nueva frontera económica", íntimamente vinculado con la industria militar, gire hacia una concepción del mismo como una nueva frontera de esperanza en la solución de las necesidades esenciales de la humanidad.

Ahora nadie duda, por ejemplo, que el denominado "procesamiento de materiales", en el espacio, puede llegar a alcanzar, incluso, mayor importancia comercial que la ingeniería genética. Pero esa "mayor importancia" no debe seguir siendo dirigida a lo "COMERCIAL", sino, hacia una mayor importancia en la solución de los problemas más acuciantes que actualmente enfrenta la especie humana.

Por otra parte, es nuestro criterio, que no existe sobre la faz de la tierra ni un solo experto sobre asuntos nucleares que no esté de acuerdo en que una Guerra Nuclear exterminaría la vida de la tierra. Hasta el momento, y quizás por algún tiempo más, ningún sistema "anticohete", incluyendo la denominada GUERRA DE LAS GALAXIAS", estarán en capacidad de evitar esta amenaza mortal para todos los seres vivientes que existen sobre la tierra.

A través de la historia de la humanidad, referente a las Guerras que se han suscitado entre los grupos humanos, hemos visto que se han circunscrito a determinadas regiones en el planeta, incluso, la última, la 2da. Guerra Mundial tuvo como escenario principal el llamado "viejo continente".

En la actualidad, y, fundamentalmente con la amenaza nuclear, no quedaría un sólo rincón en la tierra libre de los efectos devastadores de las bombas nucleares. Por ello, la humanidad debe adquirir la conciencia necesaria de que, aún con una "GUERRA LIMITADA", los efectos mortales serían los mismos.

La carrera armamentista puede llevarnos a un callejón sin salida. A pesar de que distintas Administraciones de los Estados Unidos han apoyado la vía de intensificar la carrera armamentista para lograr una "supuesta superioridad" militar, fundamentalmente sobre la URSS, lejos de lograr su objetivo, el único efecto visible ha sido el crear un mayor peligro de una conflagración nuclear.

Todos nuestros esfuerzos deben orientarse hacia el objetivo de detener esa carrera armamentista; de detener los experimentos nucleares; de detener la elaboración de armas químicas; etc. Es necesario, reiteramos, que tenemos mayor conciencia que, aún a partir de conflictos aparentemente insignificantes, aislados, puede desatarse una Guerra Nuclear; o accidentes nucleares y químicos que, indudablemente, afectarán todos los rincones de la tierra. Por ello, debemos seguir engrosando las filas de los hombres que luchan por la PAZ a fin de que las potencias poseedoras de complejos nucleares, de alguna manera, resuelvan con realismo y sinceridad la amenaza nuclear, que, desde ya, está afectando en forma indirecta la vida psíquica del hombre.

Quizás podríamos afirmar que en el mismo instante en que finalizó la 2da. Guerra Mundial, con la capitulación de Alemania, se produjo la necesidad de realizar conversaciones para establecer una Paz estable en el mundo. Conversaciones que llevan ya más de 40 años y que en la actualidad se reflejan en las distintas ...

propuestas de desarme nuclear, la reducción de la maquinaria bélica, de la desactivación de los experimentos nucleares y químicos, etc. No obstante, al parecer, desde un inicio y a lo largo de estas cuatro décadas, han sido negociaciones en donde el factor --- "DESCONFIANZA" mutua ha prevalecido ante cualquier oportuno buena voluntad de encontrar las bases que le den seguridad a la Humanidad.

Es así como, aún en nuestros días, a pesar de que para muchos la propuesta del líder soviético MIJAIL GORBACHOV, en el sentido de llegar a un desarme nuclear total en lo que resta del siglo, --- ha sido valorada como altamente positiva, en otros surge la desconfianza en cuanto a que la misma sea una "táctica de la URSS" que en última instancia le permita salir con mayores y mejores posiciones para sus intereses.

En un artículo del Süddeutsche Zeitung (München 22.4.86), Josef Joffe, califica de "PROGRESO HISTORICO GRANDIOSO" (El subrayado --- es nuestro) la "inesperada propuesta de permitir también la "inspección in situ" que posibilitaría el control exhaustivo, fiable y en todas sus fases de la retirada de tropas" (Tribuna Alemana, año XXIII, 30.4-86). Pero, inmediatamente después, el autor cuestiona ese "aparente" progreso al calificarlo como una propuesta que conlleva al aprovechamiento Geopolítico por parte del Líder Soviético descrito como "brillante táctico y hábil agitador" (Allgemeine --- Zeitung, Mainz, 21.4.86). Dentro de este marco debe anotarse con especial mención las expresiones vertidas por el ex-Canciller de la República Federal de Alemania, Helmut Schmidt, quien pidió a --- los países comunitarios" que se distancien de la "arrogancia del poder" del actual gobierno norteamericano del Presidente Reagan --- y de su política económica y monetaria" y, al mismo tiempo, exhortó a los países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), "a estudiar seriamente las últimas propuestas de desarme hechas por el líder soviético, Mijail Gorbachov y a --- acercarse a éstas. (EL NUEVO DIARIO, AÑO VI, No. 2092, Sábado --- 17.5.86).

Como lo expresamos anteriormente, han pasado cuatro décadas en las cuales tanto los Estados Unidos como la URSS han presentado distintas propuestas. En el caso de los Estados Unidos las más conocidas han sido la creación de una autoridad internacional a fin de controlar las "actividades peligrosas" (B.M. Borch, Junio de 1946); D. Eisenhower, en Abril de 1953, propone la limitación a la producción de armamento y la creación de un fondo para la asistencia mundial, propuesta conocida como "UNA OPCION POR LA PAZ"; en ese mismo año, Eisenhower, hace la propuesta conocida como "ATOMOS PARA LA PAZ"; en 1955 se propone el denominado plan "CIELOS ABIERTOS"; en 1957, H. Cabot Lodge, siendo embajador en los Estados Unidos ante la ONU, propone nuevo control y limitación de fuerzas armadas; fue hasta en 1958, al adquirirse mayor conciencia de que la técnica moderna originaba nuevas armas peligrosas para la humanidad, surge el concepto de "paridad y disuasión", también el Presidente Kennedy en 1961, propuso un Plan de desarme General y Total; en la década de los 70, al acrecentarse más el peligro nuclear, los Estados Unidos han apelado a una "EQUIVALENCIA ESTRATEGICA" entre los intereses de los Estados Unidos y la URSS. Con la administración Nixón, los Estados Unidos aceptaron entrar en la primera ronda de conversaciones sobre limitación de Armas Estratégicas que dieron origen a las conversaciones SALT- I a las que le siguieron las SALT- II - II, conversaciones que no han evitado la continua carrera armamentista. En Noviembre de 1981 se conoce en el mundo la denominada "OPCION CERRO", etc. (Revista de la Agencia de Comunicación Internacional : " En busca de la Paz").

Por su parte, la URSS, al igual que los Estados Unidos, y durante ese mismo período, ha planteado innumerables esfuerzos los que se podrían sintetizar en la más reciente propuesta hecha por Gorbachov en el XXVII Congreso del PCUS, propuesta pública en donde se define una posición oficial de la URSS que propone la creación de un sistema universal de seguridad internacional, la renuncia a la Guerra Nuclear, el respeto al derecho de todo pueblo a optar sobera

namente por su desarrollo y la formación de un nuevo orden económico mundial (Agencia Prensa Novosti, No. 40/86 (1064) 26.2.86).

En su ausencia, en lo referente a la reducción de las armas nucleares, la URSS propuso tres fases: 1) Que tanto la URSS como -- los Estados Unidos, reduzcan en dos veces las armas nucleares con capacidad de alcanzar ambos países en un período de 5 a 8 años. -- Eso tendría como inicio al que ambos lleguen al acuerdo de evitar todo tipo de explosiones nucleares; 2) A partir de 1990, deben -- incorporarse otras potencias nucleares, asumiendo el compromiso -- de congelar sus armas nucleares; y 3) Elaborar, a partir de 1995, un acuerdo universal para que, liquidados los armamentos nuclea-- res, estos no aparezcan jamás en el futuro. Todo esto incluye la inspección "in situ".

Todo daría inicio con una acción bilateral y, después, multila-- teral, tendiente a que todos asuman sus respectivas responsabili-- dades. La propuesta se extiende a la fabricación y uso de las -- armas químicas y a las armas convencionales y las fuerzas armadas.

No es nuestro interés el hacer una revisión exhaustiva de todas las propuestas que, entre ambas superpotencias, y desde 1946, se -- han hecho. No somos expertos en estas cuestiones pero, considera-- mos que lo primero que debe lograrse es UNA ACTITUD DE COMPRENSION MUTUA cuyo común denominador sea la CONFIANZA real y sincera de lo que ambos se proponen. El problema del uso de las armas nuclea-- res no puede verse a partir de sí mismo ya que, estamos conscientes, esto también es un problema que está ligado profundamente a facto-- res Geopolíticos, Económicos, Ideológicos, etc., que no serán obje-- to de tratamiento en esta pequeña introducción pero que no hay que olvidar para no pecar de un análisis superficial e inocente.

A tantas respuestas surgidas por una u otra parte, indudablemen-- te, les falta acciones objetivas que les sirvan de sustentación. -- Sobre los factores Geopolíticos, Económicos, Ideológicos, o de otra -- índole, debe de anteponerse las ganancias que la humanidad tendría

tanto en programas de desarrollo social como, en su esencia, la misma sobrevivencia. El desarrollo genera y consolida las condiciones más óptimas para el desarrollo insospechable de las potencialidades del Hombre.

Esas Potencialidades deben de tomar en cuenta no sólo ese peligro de la conflagración mundial que conllevaría la muerte de cualquier especie viva sobre el planeta, sino también, y de igual importancia, los errores voluntarios o no, a los que está sujeta la nueva tecnología cuya fuente es la energía atómica. En sólo lo que va del presente año, hemos observado con honda preocupación, unos cuantos accidentes, como el del Cohete "DELTA", el del TITAN-34-D, la catástrofe del "CHELLANGER" y los más recientemente acaecidos tanto en la planta de energía atómica "CHERNOBYL" de la URSS, como en otra de la República Popular de China que vienen a aumentar el número de los 152 accidentes de este tipo, registrados hasta la fecha en todo el mundo.

Cerca del 24 de Enero del presente año, en el marco de una prueba, se estrelló un cohete crucero norteamericano, el cual cayó en territorio canadiense. Lo más interesante del caso, es que las autoridades militares norteamericanas declararon que "la prueba fue todo un éxito en los demás aspectos" (LA PRENSA, No. 17,588 del 24.1.86). Realmente es sumamente contradictorio declarar "exitosa a pesar de todo" una misión fracasada, pues, este tipo de Cohetes, elaborados a partir de las técnicas más sofisticadas, no dio en el blanco, sino que a kilómetros de distancia de su objetivo (más exactamente, a unas 35 millas de su objetivo). Vale decir, estos hechos no son lo suficientemente disuasivos para los militares norteamericanos.

Casi cinco semanas después, cerca del 26-2-86, las informaciones en el mundo recogen la noticia de un "cruz misil" nort americano, tipo crucero sin carga nuclear, disparado por un avión Bombardero "B-52", también dentro del marco de una prueba, se descontroló en el océano ártico, poco después de ser disparado (EL NUEVO DIARIO, 26-2-86).

Ambos accidentes reflejan la inseguridad de la técnica moderna para el "supuesto uso exacto" de armas nucleares. Lo anterior se ratifica nuevamente con el accidente del "CHALLENGER" que sintetizaba, supuestamente, lo mejor de la técnica alcanzada hasta entonces por la ciencia. El 28 de Enero de 1986 es un día que quedará profundamente marcado en la historia de la Humanidad al convertirse en catástrofe el viaje, aniversario de este transbordador espacial. "La técnica de los transportes espaciales ha sufrido un rudo golpe" (Tribuna Alemana del 5/2/86),

El accidente de la planta CHERNOBYL viene a sumarse a tantos desastres acontecidos por todos lados que de manera obligatoria tienen que hacernos reflexionar. En los momentos actuales, este accidente sirve como una nueva alerta para el mundo. En este caso, aunque tiene características distintas a los anteriores, fundamentalmente por incriminarse dentro del uso de la energía nuclear para fines benéficos de la población, también se manifiesta en primer plano la inseguridad de la técnica moderna en el uso y aprovechamiento de la energía nuclear.

B.- En el caso particular de Nicaragua, esta se ha visto sometida a una brutal Guerra injusta desde hace ya 5 años por parte de la administración de los Estados Unidos.

Hay mucho que escribir al respecto, sin embargo, en nuestro trabajo no hacemos un balance de lo sucedido en ese período, es una deficiencia que señalamos ya que, lo contrario nos llevaría a incursionar en detalle toda la historia de lucha del pueblo Nicaragüense, lo cual se nos presenta como una limitan-

te, principalmente de tiempo.

Creemos que, en esencia, la situación del pueblo nicaragüense es la de un pueblo que como la decisión de encontrar un nuevo camino, está librando por su voluntad de auto-determinarse. Es este hecho, precisamente, la raíz de todo lo que acontece pues, es eso lo que la Administración Norteamericana no ha aceptado ni creemos que vaya a aceptar. Cualquier justificación se utiliza con tal de aguiarla a intentar borrar esas esperanzas de libertad.

Como lo han expresado algunos dirigentes de la Revolución Nicaragüense, el pecado Capital de los nicaragüenses ha sido, y seguirá siendo, el haber tomado la decisión de buscar su propio camino. Y es que, justamente, ese buscar su propio camino tiene como primer paso el independizarse de los Estados Unidos. Este -- paso encierra un gran peligro a los ojos de la Administración -- Norteamericana y de algunos gobiernos de la Región. Ese peligro estriba en el ejemplo que representa para los pueblos Latinoamericanos la lucha del pueblo nicaragüense. No se dan cuenta o no se quieren dar cuenta que es la situación de injusticia que prevalece en la mayoría de estos pueblos, la fuente fundamental que alimenta los deseos de liberación y las acciones propias para alcanzarla.

Al inicio de la presente introducción decíamos que, en un primer momento, hacer una investigación acerca de la actitud frente a la Guerra Nuclear no pareció fuera de lugar, precisamente porque estamos conscientes que, en este momento, el pueblo nicaragüense enfrenta, reiteramos, una brutal Guerra injusta por parte de la potencia más grande del mundo. Nuestra realidad nos muestra que día a día están muriendo niños inocentes, están muriendo jóvenes que se encuentran en la primera línea de defensa de la Soberanía **Patria**; están siendo asesinadas mujeres y ancianos por el simple delito de querer una Patria Libre, Soberana e Independiente; cada día nos destruyen Escuelas, Puestos de Salud, Viviendas, Maquinarias, Cooperativas, diversas fuentes de trabajo, etc., cada día aumentan su financiamiento a la destrucción y a la muerte. Todo

eso es lo que tenemos a la vista y ante ellos es que el pueblo reacciona en cada momento.

Y, a lo largo de estos cinco años, ha estado de manera constante, la voluntad de Paz que embarga los principales anhelos del pueblo nicaragüense. Al paso del tiempo, para el consorcio o las naciones del mundo, se hace cada vez más evidente la decisión de este pueblo de luchar por la Paz, y, al mismo tiempo, - de defender con su propia sangre su principio de autodeterminación.

II.- EQUIPO PARTICIPANTE:

A.- Equipo Permanente, bajo cuya responsabilidad estuvo el proyecto:

Lic. Jaime Whitford Delgadillo- Decano Facultad de Humanidades - UCA
Profesor Escuela de Psicología.

B.- Asesor :

Lic. Martha Ramírez de Whitford- Psicóloga, Profesora Facultad de Medicina-UNAN-Managua.

C.- Profesores Colaboradores que participaron en la recolección de la muestra :

Lic. Noel Sevilla - Escuela de Arte y Letras
Lic. Julio Tablada - Escuela de Psicología
Lic. Wilfredo Gutiérrez-Escuela de Sociología
Lic. María Francisca Juárez Ponce-Escuela de Bibliotecología

D.- Estudiantes colaboradores que participaron en la recolección de la muestra :

Jordi Caselles Torres Casana- 2do. año Sociología - Nos merece especial mención por haber participado de manera entusiasta en la mayor parte de la recolección de los datos y en la clasificación de la información.

Claudia Lucía González Martínez - 2do. Año de Psicología.
Alba Luz Gómez Gutiérrez - 2do. Año de Psicología.
Patricia Carolina Gonadiez Chau - 2do. Año de Psicología.
Javier Enrique Barreto Gutiérrez- 2do. Año de Psicología.
Róger Marvin Espinoza Baltodano - 2do. Año de Psicología.

E.- Programación y procesamiento de la Información :

Compañeros JUAN LUIS ALEGRETTE Y ROBERTO BLANDON

F.- Introducción de la información en el Centro de Cómputo:

Compañeras María Auxiliadora Nurinda y Aralis Jiménez Mendez

G.- Trabajos de Secretaría :

Compañeras María Auxiliadora Nurinda, Secretaria Vice-Decanatura Facultad de Humanidades y Carmen Molina, Secretaria Decanatura.

H.- Compañera Lic. Mayra Luz Pérez, Profesora de la Escuela de Arte y Letras, quien contribuyó en la revisión de Recolección.

A todos ellos nuestro agradecimiento, ya que sin su participación positiva no hubiérase sido posible llevar a feliz término la presente Investigación. Igualmente, agradecemos el apoyo del P. Peter Marchetti, Director del Departamento de Investigaciones y Post-Grado de la UCA, por su apoyo permanente, a la compañera Carmen Pacheco, Directora del Centro de Cómputo de la UCA y a cada uno de los estudiantes-- que tomaron la decisión de contestarnos con sinceridad el cuestionario.

III.- OBJETIVOS :

Se establecieron únicamente dos objetivos generales :

- 1.- Determinar la actitud del estudiante Universitario nicaragüens ante la Guerra Nuclear; y
- 2.- Determinar la actitud del estudiante Universitario nicaragüens ante la situación actual que vive Nicaragua.

IV.- DEFINICIÓN DEL INSTRUMENTO :

El instrumento que a continuación presentamos consta de tres partes :

- 1.- Un primer aspecto dirigido a los datos generales a partir de los cuales se nos permitiera hacer algunas relaciones. Nos centramos en los datos más esenciales.
- 2.- Un segundo aspecto, que consta de 19 preguntas referidas a la ACTITUD ANTE LA GUERRA NUCLEAR. Esta parte corresponde a la Investigación que a nivel de distintos países dirige el Dr. - Roger N. Johnson. Por nuestra parte, y a solicitud del Dr.,-- Johnson, hemos respetado íntegramente el cuestionario que nos fuera remitido haciendo únicamente la traducción correspondiente.
- 3.- Un tercer aspecto referido a la ACTITUD ANTE LA SITUACIÓN DE - NICARAGUA. Consta de siete preguntas las cuales seleccionamos de entre múltiples informaciones que diariamente se manejan -- tanto a nivel de los medios informativos como entre la misma población. Este aspecto del instrumento lo consideramos necesario porque nos permite tener una visión más amplia y obtener también una información valiosa relativa a un sentimiento fundamental que se presenta en estos momentos en la vida de -- todo nicaragüense.

INSTRUMENTO

"UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA"

"FACULTAD DE HUMANIDADES"

"ESCUELA DE PSICOLOGIA"

Estimado compañero:

De antemano, queremos darle el agradecimiento por participar en esta Investigación, la cual es ANONIMA y perseguimos un interés --- Científico. Queremos que sus respuestas sean lo más sinceras posibles a fin de que nuestras conclusiones se aproximen más a la realidad objetiva.

Esta investigación la estamos llevando a cabo únicamente entre estudiantes Universitarios de Nicaragua hasta obtener una muestra - de cerca 3,000 (TRES MIL) encuestas. Consta de tres partes : ---- a) Datos Generales; b) Actitud Frente a la Guerra Nuclear, esta parte se incluirá luego, a una investigación que a nivel Mundial está llevando a cabo un investigador Norteamericano, siempre en los ámbitos Universitarios; y c) Actitud Frente a la actual situación en Nicaragua.

POR FAVOR NO DEJE UNA SOLA PREGUNTA SIN CONTESTAR; Y ENCIERRE - EN UN CIRCULO LA LETRA QUE CORRESPONDA A SU RESPUESTA.

I.- DATOS GENERALES:

Fecha : _____

Boleta No. _____

1.- Sexo : a - Masculino
b - Femenino

2.- Edad : _____

3 - Estado Civil : a- Soltero (a)
b- Casado (a)
c- Acompañado (a)
d- Viudo (a)
e- Divorciado (a)
f- Separado (a)

- 4 - Universidad : _____
Facultad : _____
Carrera : _____
Año de estudio: _____
-

II.- ACTITUD FRENTE A LA GUERRA NUCLEAR.

- 1 - Con qué frecuencia habla Usted sobre la Guerra Nuclear con sus familiares o amigos ?
- a - Frecuentemente
 - b - Ocasionalmente
 - c - Casi nunca
- 2 - En términos de potencia Militar global, Usted piensa :
- a - Que los Estados Unidos superan a la Unión Soviética
 - b - Que la Unión Soviética supera a los Estados Unidos
 - c - Que los dos países son más o menos iguales.
- 3 - En el curso del próximo decenio, qué probabilidad de Guerra Nuclear ve Usted ?
- a - Casi cierta
 - b - Moderadamente cierta
 - c - Altamente improbable
- 4 -Según su criterio, es posible ganar una Guerra Nuclear ?
- a - Si
 - b - No
 - c - No sé
- 5 - En caso de una Guerra Nuclear a gran escala, Usted piensa sobrevivir ?
- a - Yo voy a sobrevivir, a lo mejor
 - b - Podría sobrevivir
 - c - Me voy a morir, probablemente
- 6 - Afecta la posibilidad de una Guerra Nuclear su vida actual o sus planes para el futuro ?
- a - Si
 - b - No

En caso afirmativo, de qué manera ? _____

- 7.1 - Usted piensa que el Gobierno de los Estados Unidos está haciendo todo lo que puede para evitar una Guerra Nuclear
 - a - Si
 - b - No
 - c - No sé
- 7.2 - Usted piensa que el Gobierno de la Unión Soviética está haciendo todo lo que puede para evitar una Guerra Nuclear?
 - a - Si
 - b - No
 - c - No sé
- En las negociaciones Internacionales, es la cuestión de los Derechos Humanos un problema esencial ?
 - a - Es un problema esencial
 - b - Es un problema secundario
 - c - No sé
- Qué país tiene más culpa en el fracaso de las negociaciones de Control de armamento ?
 - a - Los Estados Unidos
 - b - La Unión Soviética
 - c - Los dos países
- Qué país presenta más probabilidad de empezar una Guerra Nuclear
 - a - Los Estados Unidos
 - b - La Unión Soviética
 - c - Los dos países igualmente
- Cuál es el efecto de los nuevos cohetes de Estados Unidos CRUISE y PERSHING sobre la seguridad Europea ?
 - a - Aumentan la seguridad
 - b - Disminuyen la seguridad
 - c - No sé

12 - ¿Cuál es su posición en torno al desarme ?

- a - Ninguna de las partes tendría que iniciar el desarme mientras la otra parte no hace igual.
- b - Los Estados Unidos tendrían que empezar primero.
- c - Los Soviéticos tendrían que empezar primero

13 - ¿Qué país gasta más de su presupuesto nacional en asuntos militares ?

- a - Los Estados Unidos
- b - La Unión Soviética
- c - Los dos gastan aproximadamente igual

14 - ¿Es la Guerra Nuclear verdaderamente inevitable ?

- a - Sí
- b - No
- c - No sé

15 - Personalmente Usted ha hecho algo para oponerse a la carrera armamentista ?

- a - Sí
- b - No

En caso afirmativo, qué hizo : _____

16 - 16.1 - ¿Está decidido el Gobierno de los Estados Unidos a dominar el mundo ?

- a - Sí
- b - No
- c - No sé

16.2 - ¿O es el Gobierno de la Unión Soviética el que está decidido a dominar el mundo ?

- a - Sí
- b - No
- c - No sé

- 17 - Qué país se comprometió primero en no utilizar el arma nuclear ?
- a - Sólo se ha comprometido los Estados Unidos
 - b - Sólo se ha comprometido la Unión Soviética
 - c - Los dos se comprometieron
 - d - Ninguno se comprometió
- 18 - Usted piensa que puedo hacer personalmente algo para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear ?
- a - Si
 - b - No
- 19 - Cómo se siente por la posibilidad de una Guerra Nuclear ?
- a - Muy preocupado
 - b - Poco preocupado
 - c - Casi nunca me preocupa eso

I.- ACTITUD FRENTE A LA ACTUAL SITUACION DE NICARAGUA .

- 1 - Cómo ve Usted la situación del país ?
- a - Insostenible
 - b - Difícil
 - c - Normal
 - d - Va mejorando
 - e - No le interesa
- 2 - La situación actual cree Usted que es debido a :
- a - El conflicto este - oeste
 - b - A un conflicto entre Nicaragua y los Estados Unidos
 - c - A un conflicto entre Nicaragua y los países vecinos
 - d - A un conflicto interno en Nicaragua
 - e - No sé
- 3 - Cree Usted que la actual situación que atraviesa Nicaragua tiene solución ?
- a - Si
 - b - No
 - c - No sé

4- Cree Usted que es posible una solución pacífica ?

- a - Si
- b - No
- c - No sé

5- Cree Usted que los Estados Unidos aceptarían una solución pacífica a la actual situación que vive Nicaragua ?

- a - Si
- b - No
- c - No sé

6 -Considera Usted que el Gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica ?

- a - Si
- b - No
- c - No sé

7- 7.1- Le preocupa a Usted la posibilidad de una Guerra Nuclear ?

- a - Si
- b - No

7.2- En caso afirmativo, Usted se encuentra :

- a - Muy preocupado
- b - Preocupado
- c - A veces preocupado

DETERMINACION Y SELECCION DE LA MUESTRA

Conforme los datos oficiales del Consejo Nacional de la Educación Superior, en el año lectivo 1986, se encuentran matriculados ---- 26.763 (VEINTISEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y TRES), estudiantes Universitarios (Conforme oficina de Ingreso del CNES). En un primer momento, nuestra intención era el de recoger una muestra de 3000 (TRES MIL ESTUDIANTES), equivalente a un 10% más o menos, distribuidos en los distintos Centros de Educación Superior pretendiendo de esa manera : a) Tener una representatividad de todo el Sub-sistema de la Educación Superior en Nicaragua y b) Poder establecer comparaciones a Nivel Nacional.

Las primeras limitaciones salieron a flote al pretender lo anterior, ya que no contábamos con los suficientes recursos Humanos y Económicos para hacerle en esa forma. Tuvimos entonces que -- introducir algunas variables y llegamos a la determinación siguiente :

a - Estudiaríamos únicamente tres (3) Centros :

a.1 - LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA.- UNAN-MANAGUA.

a.2 - LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS INGENIERIAS - UNI

a.3 - LA UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA - UCA

(Todas ellas ubicadas en la ciudad de Managua).

b - Tomaríamos el tiempo comprendido entre el 14 de Abril y el 2 de Mayo de 1986; Una semana después de haberse iniciado las clases y antes de que dieran inicio los 1ros. Parciales.

c - En un determinado día y hora, el grupo que recoge la información se presentaría a un Centro de Educación y pasaría el cuestionario:

c.1 - La muestra estaría representada por los estudiantes que a esa hora y en ese Centro estuvieran recibiendo sus clases;

- c.2- En cada una de las clases, el máximo de encuestados a ser entrevistados sería de 30.
- c.3- En caso de haber menos de 30 estudiantes presentes, se les pasaría a todos;
- c.4- En última instancia, y conforme las instrucciones, sólo participarían aquellos estudiantes que voluntariamente lo aceptasen después de escuchar las instrucciones y objetivos perseguidos.

A continuación presentamos los datos finales de la muestra estudiada, señalamos Centro de Educación Superior, Facultad, Escuela, el año de estudio, tipo de Turno, No. de Estudiantes Matriculados, No. de Encuestas realizadas y el Encuestador. En el caso del No. de estudiantes matriculados, nos basamos en la información que nos daba el profesor de la asignatura conforme su listado oficial para ese grupo. En algunos casos, no se logró saber exactamente cuántos estudiantes estaban inscritos oficialmente, en otros, el listado cubría únicamente a los que regularmente estaban asistiendo.

OBSERVACION :

El CONVENIO NACIONAL DE LA EDUCACION SUPERIOR, en Matrícula inicial para el curso lectivo 1986, registra un total de 26,763 estudiantes (incluyendo Universidades y Centros de Estudios Técnico Superior). En las UNIVERSIDADES se registra únicamente : 21,418 de los cuales 12,587 (58.8%) son mujeres y 8,831 Varones (41.2%).

En el caso específico de las Universidades estudiadas, el registro oficial del CNES tiene :

UNAN - Managua *	8,615 Total - 5,037 (58.5%) Mujeres
ISCA *	1,117 Total - 478 (42.8%) Mujeres
UNI	3,404 Total - 1,251 (36.8%) Mujeres
UCA	4,109 Total - 2,951 (71.8%) Mujeres

*En esta Investigación el ISCA fué computado dentro de la UNAN.

INVESTIGACION= ACTITUD FRENTE A LA GUERRA NUCLEAR = ACTITUD FRENTE A LA SITUACION DE NICARAGUA.

UNIVERSIDAD	FACULTAD	ESCUELA	AÑO	TURNO	No. ESTUDIANTES MATRICULADO	No. ENCUESTAS REALIZADAS	ENCUESTADOR
C.A.A.	HUMANIDADES	ARTE Y LETRAS	1er.	Nocturno	74	25	Lic. Noel Sevilla-Profesor Arte y Letras
			2do.	Nocturno	44	25	
		TRABAJO SOCIAL	1er.	Diurno	53	25	Lic. Jaime - Whitford.
			2do.	Diurno	19	15	
			3er.	Diurno	28	22	
		PSICOLOGIA	1er.	Diurno	92	38	Julio Tablada Prof. Escuela de Psicología
			2do.	Diurno	49	25	
			3er.	Diurno	46	25	
			4to.	Diurno	33	20	
			5to.	Diurno	44	20	
		PERIODISMO	1er.	Diurno	35	19	Julio Tablada Prof. Escuela de Psicología
			2do.	Diurno	21	14	
			3er.	Diurno	19	12	
		SOCIOLOGIA	1er.	Vesp.-Nocturno	114	48	Wilfredo Gutiérrez-Prof. Es- cuela de Socio- logía.
			2do.	Vesp.-Nocturno	44	20	
			3er.	Vesp.-Nocturno	34	20	
			4to.	Vesp.-Nocturno	30	12	
		BIBLIOTECOLOGIA	1er.	Nocturno	77	24	Ma. Fca. Juárez Ponce- Prof. - Escuela de Bi- bliotecología
			2do.	Nocturno	42	18	
			3er.	Nocturno	42	17	
			4to.	Nocturno	38	18	
			5to.	Nocturno	27	13	

INVESTIGACION = ACTITUD FRENTE A LA GUERRA NUCLEAR- ACTITUD FRENTE A LA SITUACION ACTUAL EN NICARAGUA.

UNIVERSIDAD	FACULTAD	ESCUELA	AÑO	TURNO	No. ESTUDIAN TES MATRICULADOS	No. ENCUES TAS REALIZA DAS.	ENCUESTADOR
U. C. A.	CC. AA.	ZOOTECNIA	1er.	Diurno	75	30	Lic. Jaime Whitford.
			2do.	Diurno	40	36	Jordis Case- lle- 2do. año Sociología
		ECOLOGIA	1er.	Diurno	97	30	Jordi Case-
			2do.	Diurno	26	20	lle-2do. año Sociología
		MEDICIN. AGROPECUA RIA.	1er.	Diurno	335	32	Lic. Jaime Whitford.
			2do.	Diurno		30	
			3er.	Diurno	34	21	Jordis Case-
			3er.	Nocturno	161	18	lle. Lic. Jaime Whitford.
		NUTRICION	1er.	Diurno	50	25	Jordis Case-
			2do.	Diurno	31	27	lle. 2do. año
			3er.	Diurno	34	20	Sociología
			4to.	Diurno	25	16	"
U. C. A.	DERECHO	DERECHO	1er.	Diurno	108	29	Jordis Case-
			2do.	Diurno	56	25	lle. 2do. año
			3er.	Diurno	43	20	Sociología
			4to.	Diurno	29	15	"
			5to.	Diurno	17	15	"
U.C.A.	ESC. IDIOMA	IDIOMA	1er.	Vesp.-Nocturno	55	29	Jordi Case-
			3er.	Vesp.-Nocturno	25	26	lle. 2do. año

INVESTIGACION= ACTITUD FRENTE A LA GUERRA NUCLEAR = ACTITUD FRENTE A LA SITUACION ACTUAL EN NICARAGUA.

UNIVERSIDAD	FACULTAD	ESCUELA	AÑO	TURNO	No. EST. MATRICULADO	No. ENCUESTAS REALIZADAS	ENCUESTADOR
I. C. A.	CC. ADTVAS.	ADMINISTRACION	1er.	Diurno	154	14	Lic. Jaime Whitford.
			2do.	Diurno	18	11	"
			3er.	Diurno	50	27	"
UNAN=MANAGUA	CC. DE LA EDUCACION	BIOLOGIA	1er.	Diurno	59	30	Jordis Caselle
			2do.	Año - Sociología.			
		INGLES	1er.	Diurno	32	28	"
	FAC. DE CIENCIAS	ESTADISTICA	1er.	Diurno	58	30	Jordis Caselle
	CC. MEDICAS	MEDICINA	1er.	Diurno	367	48	Jordis Caselle
			2do.	Diurno	368	47	2do. Año - Sociología.
			3er.	Diurno	179	51	
	PREPARATORIA	PREPARATORIA.	1er.	Diurno	350	48	Jordis Caselle
			2do.	Diurno	110	52	2do. Año - Sociología
			3er.	Diurno	60	19	
	FAC. DE CIENCIAS	MATEMATICAS	2do.	Diurno		19	Jordis Caselle
	ECONOMICAS	CONTABILIDAD	1er.	Vesp.-Nocturno	119	66	Lic. Jaime Whitford.
		ECONOMIA	1er.	Vesp.-Nocturno	100	60	"
			2do.	Vesp.-Nocturno	51	22	"

INVESTIGACION- ACTITUD FRENTE A LA GUERRA NUCLEAR - ACTITUD FRENTE A LA SITUACION ACTUAL EN NICARAGUA.

UNIVERSIDAD	FACULTAD	ESCUELA	AÑO	TURNO	No. ESTUDIAN TES MATRICULA DO	No. ENCUESTAS REALIZADAS	ENCUESTADOR
ENAH-NICARAGUA	CC. ECONOMICAS	ADMIN. EMPRESA	4to.	Vesp.-Nocturno	44	24	Lic. Jaime Whit- ford,
			5to.	Vesp.-Nocturno	23	19	
		ECONOMIA	1er.	Nocturno		92	Claudia L. González
			2do.	Nocturno		65	Alba Luz Gómez
			3er.	Nocturno		49	Patricia González
			4to.	Nocturno		60	Javier E. Barreto
	CC. AA.	INGENIERIA ECONOMICA	5to.	Nocturno		85	Róger M. Espinoza
			6to.	Nocturno		23	Lic. Jaime Whit- ford.
			1er.	Diurno		82	Lic. Jaime Whit-
			2do.	Diurno		36	ford.
			4to.	Diurno		29	"

INVESTIGACION- ACTITUD FRENTE A LA GUERRA NUCLEAR- ACTITUD FRENTE A LA SITUACION ACTUAL EN NICARAGUA

UNIVERSIDAD	FACULTAD	ESCUELA	AÑO	TURNO	No. ESTUDIANTE MATRICULADO	No. ENCUESTAS REALIZADAS	ENCUESTADOR
UNI	INGENIERIA	ING. - INDUSTRIAL	1er. Diurno		28	24	Jordis Caselle
							2do. Año de So-
		CIVIL	1er. Diurno		130	29	ciología.
				2do. Diurno	112	14	"
		AGRICOLA	1er. Diurno		30	31	Jordis Caselle
							"
		COMPUTACION	1er. Diurno		10	10	"
		ELECTRONICA	1er. Diurno		30	27	Jordis Caselle
		QUIMICA	5to. Diurno		12	12	"
		ARQUITECTURA	1er. Diurno		89	30	Jordis Caselle
			2do. Diurno		45	30	2do. Año de So-
			3er. Diurno		24	20	ciología.
			4to. Diurno		18	8	"

ANALISIS DESCRIPTIVO

SEXO :	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
	0	8	.4	.4	.4
Masculino	1	711	31.4	31.4	31.8
Femenino	2	1541	68.2	68.2	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
	TOTAL	2,261	100.0	100.0	

La muestra quedó constituida por un 68.2% de Mujeres y un 31.4% de Hombres.

EDAD :	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
	15	6	.3	.3	.3
	16	13	.6	.6	.8
	17	37	1.6	1.6	2.5
	18	188	8.3	8.3	10.8
	19	276	12.2	12.2	23.0
	20	379	16.8	16.8	39.8
	21	250	11.1	11.1	50.8
	22	208	9.2	9.2	60.0
	23	157	6.9	6.9	67.0
	24	130	5.7	5.7	72.7
	25	145	6.4	6.4	79.1
	26	106	4.7	4.7	83.8
	27	85	3.8	3.8	87.6
	28	72	3.2	3.2	90.8
	29	52	2.3	2.3	93.1
	30	44	1.9	1.9	95.0
	31	19	.8	.8	95.8
	32	25	1.1	1.1	96.9
	33	13	.6	.6	97.5
	34	13	.6	.6	98.1
	35	13	.6	.6	98.7
	36	5	.2	.2	98.9
	37	6	.3	.3	99.2
	38	7	.3	.3	99.5
	40	3	.1	.1	99.6
	41	2	.1	.1	99.7
	42	3	.1	.1	99.8
	43	1	.0	.0	99.9
	44	1	.0	.0	99.9
	49	1	.0	.0	100.0
	50	1	.0	.0	100.0
	TOTAL	2,261	100.0	100.0	

El 50.9% de la muestra tiene 21 años o menos; el 28.2% -- tiene entre 22 y 25 años; y el 20.7% tiene 26 años o más.

ESTADO CIVIL:	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
	0	7	.3	.3	.3
Soltero	1	1613	71.3	71.3	71.6
Casado	2	476	21.1	21.1	92.7
Acompañado	3	114	5.0	5.0	97.7
Viudo	4	7	.3	.3	98.1
Divorciado	5	13	.6	.6	98.6
Separado	6	31	1.4	1.4	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

De la muestra estudiada, el 71.3% son solteros, el 21.1% son casados, un 5% acompañados; 0.3% viudos; un 0.6% divorciados, y un 1.4% separados.

UNIVERSIDAD:	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
UNAN-MANAGUA	2	1063	47.0	47.0	47.0
UCA-MANAGUA	4	965	42.7	42.7	89.7
UNI-MANAGUA	5	233	10.3	10.3	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 47% della muestra, estudian en las distintas Escuelas y Facultades de la UNAN-Managua; el 42.7% en la UCA y el 10.3% en la Universidad Nacional de las Ingenierías (UNI).

AÑO DE ESTUDIO:	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
1er. AÑO	1	991	43.8	43.8	43.8
2do. AÑO	2	534	23.6	23.6	67.4
3er. AÑO	3	358	15.8	15.8	83.3
4to. AÑO	4	196	8.7	8.7	92.0
5to. AÑO	5	159	7.0	7.0	99.0
6to. AÑO	6	23	1.0	1.0	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

En el primer año estudia el 43.8% de la muestra; el 23.6% en el segundo año; el 15.8% en el tercero; un 8.7% en cuarto año; el 7% en el quinto y un uno por ciento en sexto año.

I-1 Con qué frecuencia habla Usted sobre la Guerra Nuclear con sus familiares o amigos ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	8	.4	.4	.4
frecuencia	2	617	27.3	27.3	27.6
ocasión	2	1180	52.2	52.2	79.8
casi nunca	3	456	20.2	20.2	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 27.3% lo hace frecuentemente, el 52.2% ocasionalmente y un 20.2% casi nunca.

I-2 En términos de Potencia Militar global, Usted piensa:

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	19	.8	.8	.8
USA	1	277	12.3	12.3	13.1
URSS	2	218	9.6	9.6	22.7
Ambos	3	1747	77.3	77.3	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

Los resultados indican que para el 77.3% de los estudiantes, en términos de potencia militar, tanto los Estados Unidos como la URSS, son más o menos iguales. Un 12.3% expresa que los E.U superan a la URSS y sólo un 9.6% expresan que la URSS supera a los E.U.

I-3 En el curso del próximo decenio, qué probabilidad de Guerra Nuclear ve Usted ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	29	1.3	1.3	1.3
casi cierta	1	1108	49.0	49.0	50.0
moderad. cierta	2	895	39.6	39.6	89.9
improb.	3	228	10.1	10.1	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

Un 49% de la muestra ve casi cierta la posibilidad de una Guerra Nuclear en los próximos 10 años; un 39.6% lo considera moderadamente cierta y sólo un 10.1% la ve improbable.

I-4 Según su criterio, ¿es posible ganar una Guerra Nuclear?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	17	.8	.8	.8
si	1	181	8.0	8.0	8.8
no	2	1246	55.1	55.1	63.9
no sabe	3	816	36.1	36.1	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 55.1% manifiesta que no es posible ganar una Guerra Nuclear; el 36.1% no sabe realmente si ello es o no posible y el 8% considera que Si es posible ganar una Guerra Nuclear.

I-5 En caso de una Guerra Nuclear a gran escala, Usted piensa: Sobrevivir ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	29	1.3	1.3	1.3
si	1	128	5.7	5.7	6.9
quizás	2	680	30.1	30.1	37.0
no	3	1420	62.8	62.8	99.8
	4	4	.2	.2	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 62.8% expresa que no sobreviviría en caso de darse una Guerra Nuclear; el 30.1% piensa que QUIZAS sobreviviría y sólo un 5.7% piensa que sobreviviría.

I-6 Afecta la posibilidad de una Guerra Nuclear su vida actual o sus planes para el futuro ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	29	1.3	1.3	1.3
si	1	1754	77.6	77.6	78.9
no	2	469	20.7	20.7	99.6
	3	7	.3	.3	99.9
	4	2	.1	.1	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 77.6% considera que la posibilidad de una Guerra Nuclear está afectando su vida actual y sus planes para el futuro; - el 20.7% expresa de que no le afecta.

7a Usted piensa que el Gobierno de los Estados Unidos está haciendo todo lo que puede para evitar una Guerra Nuclear?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	9	.4	.4	.4
si	1	112	5.0	5.0	5.4
no	2	1834	81.1	81.1	86.5
no sé	3	306	13.5	13.5	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 81.1% de la muestra refiere que el Gobierno de los Estados Unidos **NO** está haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear; un 13.5% no sabe que opinar al respecto y sólo un ~~ex~~ **SI**, que el Gobierno de los E.U. hace lo que puede por evitar una Guerra Nuclear.

7b Usted piensa que el Gobierno de la UNION SOVIETICA está haciendo todo lo que puede para evitar una Guerra Nuclear?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	20	.9	.9	.9
si	1	1348	59.6	59.6	60.5
no	2	355	15.7	15.7	76.2
no sé	3	538	23.8	23.8	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 59.6% expresa que **SI**, que el Gobierno de la URSS hace todo lo posible por evitar una Guerra Nuclear; el 15.7% dice que **NO** y el 23.8% expresa no saber si el Gobierno de la URSS lo hace.

8 En las Negociaciones Internacionales, ¿es la cuestión de los Derechos Humanos un problema esencial?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	27	1.2	1.2	1.2
si	1	1517	67.1	67.1	68.3
Secund.	2	467	20.7	20.7	88.9
no sé	3	250	11.1	11.1	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 67.1% opina que la cuestión de los Derechos Humanos es un problema esencial en las negociaciones Internacionales; el 20.7% lo expresa que es un problema secundario y un 11.1% no sabe.

I-9 Qué país tiene más culpa en el fracaso de las negociaciones de control de armamento ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	25	1.1	1.1	1.1
USA	1	1342	59.4	59.4	60.5
URSS	2	56	2.5	2.5	62.9
Ambos	3	837	37.0	37.0	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
		----	----	----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 59.4% piensa que los Estados Unidos tienen la culpa del fracaso de las negociaciones de control de armamentos; un 2.5% lo atribuye a la URSS y un 37% expresa que ambos son igualmente responsables del fracaso.

I-10 Qué país presenta más probabilidad de empezar una Guerra Nuclear ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	16	.7	.7	.7
USA	1	1629	72.0	72.0	72.8
URSS	2	59	2.6	2.6	75.4
Ambos	3	556	24.6	24.6	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
		----	----	----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 72% expresa que los E.U. presentan más probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear; el 24.6% expresa que ambos (los E.U. ó la URSS) y sólo un 2.6% que la URSS

I-11Cuál es el efecto de los nuevos cohetes de Estados Unidos L. CRUISE y PERSHING sobre la seguridad Europea?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	35	1.5	1.5	1.5
aumenta	1	279	12.3	12.3	13.9
disminuye	2	1119	49.5	49.5	63.4
no sé	3	828	36.6	36.6	100.0
		----	----	----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

Un 49.5% de la muestra expresa que los nuevos cohetes de Estados Unidos CRUISE y PERSHING disminuyen la seguridad Europea; un 36.6% no saben si ello aumenta o disminuye la seguridad y un 12.3% cree que si aumenta la seguridad en Europa.

I-12 Cuál es su posición en torno al desarme :

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	55	2.4	2.4	2.4
ninqua	1	1634	72.3	72.3	74.7
USA	2	513	22.7	22.7	97.4
URSS	3	56	2.5	2.5	99.9
	4	3	.1	.1	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 72.3% expresa que ninguno de las dos partes (E.U y URSS) debería iniciar el desarme, sin que el otro igualmente lo hiciera, el 22.7% expresa que deben ser los E.U y un 2.5 que debe ser la URSS.

I-13 Qué país gasta más de su presupuesto nacional en asuntos militares ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	35	1.5	1.5	1.5
USA	1	1303	57.6	57.6	59.2
URSS	2	62	2.7	2.7	61.9
Iguals	3	855	37.8	37.8	99.7
	4	6	.3	.3	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 57.6% expresa que los E.U gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares; un 37.8% expresa que tanto los E.U como la URSS gastan iguales sumas y un 2.7 que la URSS gasta más que los E.U.

I-14 Es la Guerra Nuclear verdaderamente inevitable ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	31	1.4	1.4	1.4
sí	1	717	31.7	31.7	33.1
no	2	969	42.9	42.9	75.9
no sé	3	543	24.0	24.0	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

Un 42.9% piensa que la Guerra Nuclear puede evitarse; un 31.7% expresa que es inevitable y un 24% que no sabe.

I-15 Personalmente Usted ha hecho algo para oponerse a la Carrera Armamentista ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	40	1.8	1.8	1.8
si	1	480	21.2	21.2	23.0
no	2	1736	76.8	76.8	99.8
	3	4	.2	.2	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 76.8% de la muestra no ha hecho nada para oponerse a la carrera armamentista y el 21.2% si.

I-16a Está decidido el Gobierno de los Estados Unidos a dominar el mundo ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	22	1.0	1.0	1.0
si	1	1707	75.5	75.5	76.5
no	2	132	5.8	5.8	82.3
no sé	3	400	17.7	17.7	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 75.5% afirma que el Gobierno de los Estados Unidos esta decidido a dominar el mundo; un 5.8% expresa que no y un 17.7% que no sabe.

I-16b O es el Gobierno de la Unión Soviética el que está decidido a dominar el mundo?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	45	2.0	2.0	2.0
si	1	315	13.9	13.9	15.9
no	2	1231	54.4	54.4	70.4
no sé	3	669	29.6	29.6	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

Un 54.4% expresa que NO, que el Gobierno de la URSS no está decidido a dominar el mundo, un 29.6% no sabe y un 13.9% -- expresa que SI, que el Gobierno de la URSS está decidido a dominar el mundo.

I-17 Qué país se comprometió primero en no utilizar el arma nuclear:

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	118	5.2	5.2	5.2
USA	1	132	5.8	5.8	11.1
URSS	2	923	40.8	40.8	51.9
Ambos	3	631	27.9	27.9	79.8
Ninguno	4	456	20.2	20.2	100.0
	5	1	.0	.0	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 40.8% expresa que fue la URSS la que se comprometió primero en no utilizar el arma nuclear; el 27.9% expresa que ambos; el 20.2% expresa que ninguno y un 5.8% que los E.U se comprometió primero.

I-18 Usted piensa que puede hacer algo personalmente para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	54	2.4	2.4	2.4
si	1	919	40.6	40.6	43.0
no	2	1281	56.7	56.7	99.7
	3	4	.2	.2	99.9
	4	3	.1	.1	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 56.7% piensa que no puede hacer nada personalmente para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear y un 40.6% - expresa que Si.

I-19 Cómo se siente por la posibilidad de una Guerra Nuclear?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	23	1.0	1.0	1.0
mucho	1	1577	69.7	69.7	70.0
poco	2	412	18.2	18.2	89.0
casi nunca	3	248	11.0	11.0	100.0
	4	1	.0	.0	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 69.7% de la muestra estudiada expresa sentirse muy preocupado por la posibilidad de una Guerra Nuclear; el 18.2% se siente poco preocupado y el 11% casi nunca le preocupa eso.

I-1 Cómo ve Usted la situación del país ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	22	1.0	1.0	1.0
insostenible	1	216	9.6	9.6	10.5
difícil	2	1890	83.6	83.6	94.1
normal	3	21	.9	.9	95.0
mejorando	4	103	4.6	4.6	99.6
no interesa	5	9	.4	.4	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 83.6% expresa que la situación del país es difícil; un 9.6% la aprecia insostenible; un 0.9% normal; un 4.6% piensa que va mejorando y sólo aún 0.4 no le interesa la situación del país.

I-2 La situación actual cree Usted que es debido a :

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	46	2.0	2.0	2.0
E vr. ♦	1	210	9.3	9.3	11.3
Nic-USA	2	1675	74.1	74.1	85.4
Nic-vecinos	3	44	1.9	1.9	87.4
interno	4	190	8.4	8.4	95.8
no sé	5	96	4.2	4.2	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 74.1% piensa que la situación actual que vive Nicaragua es debido a un conflicto entre los Estados Unidos y Nicaragua; un 9.3% cree que es debido al conflicto Este-Oeste; el 8.4% a un conflicto interno y un 1.9% expresa a un conflicto entre Nicaragua y sus Vecinos; sólo el 4.2% expresó no saber a qué es debido el conflicto actual que vive Nicaragua.

I-3 Cree Usted que la actual situación que atraviesa Nicaragua tiene solución ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	21	.9	.9	.9
sí	1	2065	91.3	91.3	92.3
no	2	68	3.0	3.0	95.3
no sé	3	105	4.6	4.6	99.9
	5	2	.1	.1	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 91.3% piensa que la actual situación que atraviesa Nicaragua tiene solución; sólo el 3% piensa que no la tiene ; y el 4.6% no sabe.

II-4 Cree Usted que es posible una solución Pacífica

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	23	1.0	1.0	1.0
si	1	1705	75.4	75.4	76.4
no	2	366	16.2	16.2	92.6
no sé	3	165	7.3	7.3	99.9
	4	2	.1	.1	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 75.4% cree que es posible una solución pacífica al actual conflicto que vive Nicaragua; el 16.2% expresa que no y el 7.3% no sabe.

II-5 Cree Usted que los Estados Unidos aceptarían una solución -- pacífica a la actual situación que vive Nicaragua

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	28	1.2	1.2	1.2
si	1	286	12.6	12.6	13.9
no	2	1525	67.4	67.4	81.3
no sé	3	422	18.7	18.7	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 67.4% cree que los Estados Unidos no aceptarían una solución pacífica a la actual situación que vive Nicaragua; el 18.7% no sabe y el 12.6% expresa que si que los Estados Unidos ha aceptarían/

II-6 Considera Usted que el Gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	31	1.4	1.4	1.4
si	1	1644	72.7	72.7	74.1
no	2	395	17.5	17.5	91.6
no sé	3	191	8.4	8.4	100.0
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 72.7% afirma creer que el Gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una salida pacífica a la actual situación; un 17.5% piensa que no y un 8.4% no sabe.

I-7a Le preocupa a Usted la posibilidad de una Guerra Nuclear ?

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	31	1.4	1.4	1.4
si	1	2041	90.3	90.3	91.6
no	2	187	8.3	8.3	99.9
	3	2	.1	.1	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 90.3% expresa que le preocupa la posibilidad de una Guerra Nuclear; al 8.3% no.

I-7b En caso afirmativo, Usted se encuentra

	VALUE	FREQUENCY	PERCENT	VALID PERCENT	CUM PERCENT
nr	0	146	6.5	6.5	6.5
muy preoc.	1	1136	50.2	50.2	56.7
preocupado	2	618	27.3	27.3	84.0
a veces	3	361	16.0	16.0	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		2,261	100.0	100.0	

El 50.2% expresa sentirse muy preocupado, el 27.3% preocupado y el 16% a veces preocupado.

II.- ANALISIS DE LOS GRUPOS

Consideramos pertinente, además de presentar los resultados Globales y derivar de los mismo algunas conclusiones, subdividir los resultados por Grupo a fin de permitirnós un análisis más exhaustivo.

A continuación presentamos el análisis de los Grupos por Sexo; por Universidades y, finalmente, por Edades. Realizamos un corte en : Mayores de 25 años y Menores de 25 años. Este corte etario obedece a la siguiente consideración : Separar los sujetos en función de la Edad que tenían al Triunfo de la Revolución. Para tal efecto hemos tomado como punto de partida los 10 años (a. 19.7.79); así los que al momento de la muestra tienen 25 años o más, pertenecen en este

tomado como Edad puntual los 18 años (al 19.7.79); así, los que al momento de la muestra tienen 25 años o más, caen en este referente empírico; quienes tienen menos de 25 años, - complementan la muestra.

ANALISIS DE LOS GRUPOS POR EDADES

I-1 Los mayores de 25 años hablan más frecuentemente con sus familiares y amigos acerca de la Guerra Nuclear en un 7.9% más que el porcentaje global y un 8.9% más en relación a los sujetos de la muestra que son menores de 25 años.

En relación al sub-grupo de sujetos menores de 21 años, los mayores de 25 años en un 11% hablan más frecuentemente sobre la Guerra Nuclear.

Los sujetos de la muestra menores de 21 años son los que hablan menos frecuentemente sobre este tema (7% menos que el - global).

-2 En términos de potencia militar, los sujetos mayores de 25 - años piensan, en un 1.3% más que el porcentaje global, que los Estados Unidos superan a la URSS; y en un 2.1% más que el global, que la URSS supera a los E.U.

El grupo de los sujetos menores de 25 años, incluyendo el - subgrupo de los menores de 21 años, mantienen la misma tendencia que los globales.

-3 Los mayores de 25 años de la muestra estudiada tienen mayor tendencia a considerar que es improbable el que en el curso del - próximo decenio se dé una Guerra Nuclear. El porcentaje baja - en cuanto a considerarla casi cierta o moderadamente cierta.

Los menores de 25 años, incluyendo el subgrupo de los menores de 21 años, guardan la misma tendencia que los resultados globales.

-4 Los sujetos mayores de 25 años afirman, en un 13.8% más en relación al porcentaje global, que "NO" es posible ganar una Guerra Nuclear; y disminuyen en un 14.7% en las respuestas "NO SE", si es o no posible ganar una Guerra Nuclear.

Los menores de 25 años, por el contrario, y en relación a los resultados globales, aumentaron en un 3.9% en sus respuestas "NO SE", disminuyendo en un 3.6% de los que piensan que "NO" es posible ganar una Guerra Nuclear.

Es en el sub-grupo de los menores de 21 años en donde se presenta un mayor número de sujetos que "NO SABEN" si es posible ganar o no una Guerra Nuclear (7.2% más que el resultado global), y disminuyen en un 6.2% en relación al global de los sujetos que contestaron que "NO" es posible ganar una Guerra Nuclear.

Entre el grupo de los mayores de 25 años, en relación con los menores se presenta una diferencia del 17.4% a favor del primero en cuanto a afirmar que "NO" es posible ganar una Guerra Nuclear; esa diferencia se aumenta hasta en un 20% en relación a los menores de 21 años siempre a favor del grupo de los mayores de 25 años.

5 En correspondencia a lo anterior, en los sujetos mayores de 25 años, en relación a los resultados globales, aumenta en 5% los sujetos que piensan que "NO" van a sobrevivir en caso de una Guerra Nuclear, y baja en 7% en sus respuestas de "QUIZAS".

Por su parte, tanto el grupo de los menores de 25 años y el sub-grupo de los menores de 21 años, aumentan su frecuencia de respuestas en "QUIZAS" y la disminuyen en "NO".

6 Los sujetos menores de 25 años reflejaron la misma tendencia de los resultados globales en cuanto que si la posibilidad de una Guerra Nuclear afecta su vida actual o sus planes para el futuro.

En el grupo de los sujetos mayores de 25 años se aprecia un aumento del 3.5% en sus respuestas que "NO" les afecta y disminuye en 4.5% en que "SI" les afecta.

I-7a En 6.6% aumenta el número de los sujetos mayores de 25 años que expresan que el Gobierno de los Estados Unidos no está haciendo todo lo que puede para evitar una Guerra Nuclear.

En cambio, en el grupo de los sujetos menores de 25 años baja en 1.7% en relación al global de los sujetos que creen que el Gobierno de los E.U no está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear.

Esta cifra baja aún más (en 4.2%) en los sujetos menores de 21 años.

Vale decir, los sujetos mayores de 25 años creen en 10.8% más que los menores de 21 años, que el Gobierno de los Estados Unidos no hace todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear.

I-7b En el grupo de los mayores de 25 años, se aumenta en 13.5%, en relación a los resultados globales, el número de respuestas que afirman que "SI", que el Gobierno de la URSS está haciendo todo lo que puede para evitar una Guerra Nuclear. En este grupo, baja en 1.4% el número de sujetos que contestaron "NO SE" y en 4% el número de sujetos que contestaron "NO".

Por otra parte, los menores de 25 años bajan en 3.5%, en relación al global, de los que creen que el Gobierno de la URSS está haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear, y aumenta en 1.1% de los que creen que "NO" está haciendo lo puede y un aumento del 2.5% de los que "NO SABEN".

En el sub-grupo de los menores de 21 años el porcentaje, en relación a los resultados globales, de los que piensan que el Gobierno de la URSS está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear, baja en 7.5%; y aumenta en 2.4% de los que piensan que no y aumenta en 5% de los que expresan No saber.

Los resultados nos indican que los sujetos mayores de 25 años firman en 21% más que los del sub-grupo de menores de 21 años y en 7% más que los del grupo menores de 25 años, que el Gobierno de la URSS "SI" hace lo que puede por evitar una Guerra Nuclear; que en el grupo de los mayores de 25 años, es mucho menor el número de sujetos que responden "No Saber" (9.4% menos que el global), mientras que en el grupo de los menores de 25 años los que responden "NO SE" aumenta 2.5% en el sub-grupo de los menores de 21 años aumenta en 5%.

I-8 Para los mayores de 25 años se da un aumento del 6.1% de los que piensan que el asunto de los Derechos Humanos en las Negociaciones Internacionales es un asunto secundario, en cambio, en el sub-grupo de los menores de 21 años, se baja en 3.6% y en el grupo de los menores de 25 años también baja en 1.5% de los que piensan que es una cuestión secundaria. En las otras respuestas mantienen la misma tendencia que los resultados globales.

I-9 Los mayores de 25 años, en 12.8% más que el porcentaje de los resultados globales, atribuyen a los Estados Unidos una mayor responsabilidad en el fracaso de las negociaciones de control de armamentos y baja en 12.8% de los que piensan que "AMBOS" son responsables.

Por su parte, los menores de 25 años bajan en 3.4% en relación al porcentaje global, de los que piensan que los Estados Unidos son más responsable de este fracaso, y ese mismo porcentaje del 3.4% lo aumenta en su respuesta que "ambos" son responsables.

En el sub-grupo de los menores de 21 años el porcentaje de los que piensan que los Estados Unidos son los responsables del fracaso de estas negociaciones baja hasta en 6.6% en relación al porcentaje global y aumenta en 6.2% en sus respuestas de que ambos son responsable.

El grupo de los mayores de 25 años aumenta en 19.4% más que el sub-grupo de los menores de 21 años en cuanto a atribuir a los Estados Unidos una mayor responsabilidad en el fracaso de las negociaciones de control de armamentos, y aumenta en 16.2% más en relación al grupo de los menores de 25 años.

Es interesante que tanto en los grupos mayores de 25 años, --- menores de 25 años y el sub-grupo de los menores de 21 años, se mantiene cierta constante de un 2.3, 2.5 y 2.8 en el porcentaje de los que dicen directamente de que es la URSS la que tiene mayor responsabilidad en el fracaso de estas negociaciones.

I-10 En el grupo mayores de 25 años se presenta un aumento del 9.8% en relación al promedio global de los sujetos que piensan que los Estados Unidos presentan mayor probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear y baja en 9.6% de los que piensan que tanto los Estados Unidos y la URSS tienen la misma probabilidad de iniciarla.

Por su parte, el grupo de los menores de 25 años baja en 2.5% en relación al global de los sujetos que piensan que los E.U iniciarían primero una Guerra Nuclear y aumenta en 2.5% de los que piensan que tanto la URSS como los Estados Unidos tienen la misma probabilidad de iniciarla.

Estas cifras, en el sub-grupo de los menores de 21 años BAJAN en 5.4% en relación al promedio global de los que piensan que los E.U la iniciarían primero y AUMENTA en 5.1% de los que piensan que ambos presentan la misma probabilidad.

Es interesante anotar que sólo un 2.3% en los sujetos mayores de 25 años, un 2.7% en los menores de 25 años, y un 2.8% en el sub-grupo de los menores de 21 años expresan el que la URSS sería la primera en iniciar una Guerra Nuclear.

La diferencia entre el porcentaje de los sujetos que piensan - que los Estados Unidos serían los primeros en iniciar una Guerra Nuclear entre los mayores de 25 años y los menores de 25 años es de 12.3% y en relación a los del sub-grupo menor de 21 años esa diferencia es de 15.2%.

I-11 En el grupo de los mayores de 25 años se presenta un aumento del 11.9% en relación al porcentaje global de los sujetos que valoran que la instalación de los cohetes de Estados Unidos CRUISE y PERSHING, disminuye la seguridad Europea.

En este grupo, disminuye en 12.4% en relación al promedio global, los sujetos que expresaron "NO SE".

En el grupo de los menores de 25 años, en cambio, se aumenta en 3.3% en relación al porcentaje global, de los que expresan NO SE.

En el sub-grupo de los menores de 21 años aumenta en 6.9% de los sujetos que expresaron "NO SE" y bajó en 6.8% en relación al promedio global de los que piensan que la instalación de dichos cohetes disminuye la seguridad Europea.

I-12 En cuanto a qué país tendría que iniciar primero el desarme, el grupo de los mayores de 25 años aumenta en 5.1% en relación al porcentaje global de los que expresan que deberían ser los Estados Unidos - y disminuye en 4.7% de los que piensan que ninguno de los dos (E.U. y la URSS) deberían iniciarlo.

El grupo de los menores de 25 años y el de los menores de 21 años reflejan la misma tendencia del porcentaje global, siendo única mente en el caso de los menores de 25 años que presenta una baja del 1.3% en relación al porcentaje global de los que piensan que los Estados Unidos deberían ser los primeros.

En los tres grupos los mayores de 25 años (2.1%), los menores de 25 años (2.6%) y el sub-grupo de los menores de 21 años (2.4%) se mantiene casi un mismo nivel de los que piensan que la URSS debería iniciar el desarme.

I-13 El grupo de los mayores de 25 años, en 7.9% más que el porcentaje global, piensa que los Estados Unidos gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares y baja en 7.5% de los que piensan que los Estados Unidos y la URSS gastan igual. El grupo de los menores de 25 años baja en 2% del porcentaje global de los que piensan que son los E.U los que gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares y aumenta en 2% de los que piensan que ambos (los E.U y la URSS) gastan igual.

En el sub-grupo de los menores de 21 años baja en 4.4% de los que afirman que son los Estados Unidos los que gastan más y aumenta en 3.8% de los que piensan que ambos gastan igual suma.

En la muestra hay una constante en presentar un bajo porcentaje en cuanto a los que piensan que la URSS gasta más de su presupuesto nacional en asuntos militares: Los mayores de 25 años un 2.5%, los menores de 25 años un 3.1% y en el sub-grupo de los menores de 21 años un 3.2%. No obstante, es notoria la diferencia entre los mayores de 25 años y los otros.

I-14 Los mayores de 25 años piensan en 3.9% más que el porcentaje global en el sentido de que la Guerra Nuclear realmente es inevitable y bajan en 4.5% de los que expresan NO SE.

Los menores de 25 años reflejan casi la misma tendencia que los resultados globales (un 1.1% menos de los que piensan que No es inevitable y un 1.2% más de los que expresan no saber). En el sub-grupo de los menores de 21 años aumenta en 2.5% de los que expresan "NO SE".

I-15 En el grupo mayor de 25 años se presenta un aumento del 12.1% en relación al porcentaje de los que han hecho algo por oponerse a la carrera armamentista.

Los menores de 25 años, en cambio, bajan en 3.1% de los que han hecho algo por oponerse y en el sub-grupo de los menores de 21 años es un 5.2% menos de los sujetos que no han hecho nada por oponerse a la carrera armamentista.

I-16a En el grupo de los mayores de 25 años aumenta en 8.6% en relación al porcentaje global los sujetos que piensan que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo, y baja en 8.6% de los sujetos que "No saben" si el gobierno de los Estados Unidos tiene esa decisión.

En el grupo de los menores de 25 años baja en 2.3% en relación al porcentaje global de los que afirman que Sí, que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo y, en cambio, aumenta en 2.3% de los que expresan no saber. En el sub-grupo de los menores de 21 años se presenta una baja del 6.1% en relación al porcentaje global de los que afirman que "Sí", que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo y aumenta en 6.5% los que expresan "No saber".

Es importante anotar que el porcentaje de los que afirman que "NO", que el gobierno de los Estados Unidos no está decidido a dominar el mundo, en los tres grupos se mantiene constante y prácticamente bajo: Los mayores de 25 años un 5.9%; los menores de 25 años un 5.8% y el sub-grupo de los menores de 21 años, el 6.1%.

La diferencia entre el grupo de los mayores de 25 años y los menores de 21 años, en cuanto a afirman que "Si", que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo, es del 14.7%. En relación a los menores de 25 años, la diferencia es del 10.9%.

I-16b El grupo de los mayores de 25 años afirma en 10.4% más en relación al porcentaje global que el gobierno de la URSS "NO" esta decidido a dominar el mundo y un 9.9% menos de los que afirman "no saber", si el gobierno de la URSS esta o no decidida a dominar el mundo.

Por su parte, el grupo de los menores de 25 años baja en 2.8% en relación al porcentaje global de los que expresan que "NO", que el gobierno de la URSS este decidido a dominar el mundo y aumenta en 2.6% de los que expresan no saber .

En el sub-grupo de los menores de 21 años disminuye en 5.6% de los que expresan que NO y aumenta en 4.6% de los que expresan no saber.

El grupo de los mayores de 25 años, en relación al sub-grupo de los menores de 21 años, la diferencia es de un 15% de los que expresan que el gobierno de la URSS no está decidido a dominar el mundo y en relación a los menores de 25 años, esa diferencia es del 13.2%.

En los tres grupos, los que afirman de que "Si", que el Gobierno de la URSS está decidido a dominar el mundo, el porcentaje es bajo y constante. 13.1% en los mayores de 25 años, 14.1% en los menores de 25 años y un 14.8% en el sub-grupo de los menores de 21 años. Se aprecia siempre un leve incremento porcentual en estos dos últimos grupos.

I-17 El grupo de los mayores de 25 años refleja un aumento del 9% en relación al porcentaje global de los que creen que la URSS fue la primera en comprometerse en no utilizar el arma Nuclear.

El porcentaje baja en 3.3% en los que atribuyen a ambos (La URSS y los E.U.) el haberlo hecho y baja en 4.5% de los que expresan que ninguno lo ha hecho.

En el grupo de los menores de 25 años se refleja la misma tendencia que en el resultado global, una baja del 2.3% en los que piensan que la URSS lo ha hecho primero y un 1.2% más en cuanto a los que expresan que ninguno lo ha hecho.

En el sub-grupo de los menores de 21 años, baja en 6.9% de los que creen que la URSS se comprometió primero, aumenta en 3% en relación al porcentaje global de los que expresan que ambos (La URSS y los E.U.) se han comprometido y aumenta en 2.7% de los que expresan que ninguno.

Nuevamente, en los tres grupos se refleja un bajo y constante porcentaje de los que afirman que los E.U. se comprometieron primero en no utilizar el arma nuclear.

En los mayores de 25 años, un 6.4%; en los menores de 25 años, un 5.7% y en el sub-grupo de los menores de 21 años, un 6.3%. Se repite nuevamente que en este último grupo su porcentaje, a pesar de ser bajo, es mayor que los otros grupos.

I-18 En el grupo de los mayores de 25 años se refleja un 3.5% más en relación al porcentaje global de los sujetos que piensan que pueden hacer algo para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear, los otros grupos reflejan la misma tendencia que los resultados globales.

I-19 Tanto los mayores de 25 años como los menores de 25 años, en general, reflejan la misma tendencia que los resultados globales, en cuanto a su sentimiento por la posibilidad de una Guerra Nuclear.

II-1 En los resultados referentes a cómo se ve la situación -- del País, los tres grupos guardar la misma tendencia que el porcentaje global, solo en el grupo de los mayores de 25 años se refleja un aumento del 2.2% en relación al porcentaje global, ya que ven DIFÍCIL la situación ; y baja en 1.1% de los que la creen insostenible.

II-2 El grupo de los mayores de 25 años aumenta en 4.5% en relación al porcentaje global de los que piensan que la situación actual que atraviesa Nicaragua es debido a un conflicto Este-Oeste, y aumenta también en 1.3% de los que afirman que es debido a un conflicto entre Nicaragua y los Estados Unidos .

Este grupo, al mismo tiempo, presenta una baja del 2.3% en cuanto a los sujetos que creen que es debido a un conflicto interno y baja en 1.7% en cuanto a los que expresaron NO SE.

Con el sub-grupo de los menores de 21 años, se aumenta en -- 2.8% en relación al porcentaje global de los que piensan que la situación es debida a un conflicto interno y baja en 2.5% en los que piensan que es debido a un conflicto Este-Oeste y baja 2.6% de los que piensan que es debido a un conflicto entre Nicaragua y los Estados Unidos .

El grupo de los menores de 25 años mantiene la misma tendencia que los resultados globales, presentando únicamente una baja -- del 1.2% en los sujetos que piensan que la situación es debida a un conflicto Este-Oeste.

Entre los grupos de los mayores de 25 años y los menores de 25 años se presenta una diferencia del 7% en cuanto a los que piensan que es debida a un conflicto Este-Oeste y una diferencia de --- 3.9% en cuanto a los que piensan que es debido a un conflicto entre Nicaragua y los Estados Unidos.

II-3 En el grupo de los mayores de 25 años se da un aumento del 4.9% en relación al porcentaje global, de los sujetos que afirman que si que la situación de Nicaragua tiene solución.

El sub-grupo de los menores de 21 años mantienen la misma tendencia que el global y el grupo de los menores de 25 años presentan un 1.2% menos que el porcentaje global de los que piensan que si tiene una solución.

II-4 En el grupo de los mayores de 25 años se presenta un aumento del 4.1% en relación al porcentaje global de los que piensan que NO es posible una solución pacífica y baja en 1.5% de los que afirman que Si y una baja de un 2.2% de los que No Saben.

El grupo de los menores de 25 años presenta casi la misma tendencia que el global, sólo una baja del 1.1% en relación al global de los que piensan que No, que no es posible una solución pacífica.

En el sub-grupo de los menores de 21 años, baja en 2.4% de los que piensan que no es posible una solución pacífica.

II-5 En el grupo de los mayores de 25 años aumenta en 7.6% en relación al porcentaje global de los que piensan que los Estados Unidos "NO" aceptarían una solución pacífica a la actual situación que vive Nicaragua, baja en 1.8% en relación a los que creen que Si lo aceptaría y baja en 6.2% de los que expresan No saber.

Por su parte, en los menores de 25 años baja en 2% en relación al porcentaje global de los que piensan que los Estados Unidos no aceptarían una solución pacífica y aumenta en 1.6% en los que expresan no saber. En el sub-grupo de los menores de 21 años, baja un 4.5% del porcentaje global en cuanto a los que expresan que los Estados Unidos no aceptaría una solución pacífica, aumenta en 1.1% los que expresan que Si lo aceptaría y aumenta en 3.6% los que expresan no saber.

La diferencia entre los mayores de 25 años y los menores de 25 años, en cuanto a los sujetos que afirman que "NO"; que los Estados Unidos no aceptarían una solución pacífica, es del 9.6% y en relación a los menores de 21 años esa diferencia alcanza un porcentaje del 12.1%.

Por el contrario, la diferencia entre los sujetos que afirman de que Si, que los Estados Unidos aceptarían una solución pacífica, en la relación del grupo mayores de 25 años y del sub-grupo de los menores de 21 años la diferencia a favor de este último es del 2.9% más. El grupo de los menores de 25 años guarda la misma tendencia que el global.

II-6 En el grupo de los mayores de 25 años se refleja un aumento del 9.9% en relación al porcentaje global de los sujetos que afirman que el Gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica al problema, en el grupo de los menores de -- 25 años más bien baja en 2.6% de los que afirman que Si, presentando un alza del 1.2% en los que expresan NO y un alza del 1.4% en los -- que expresan No saber.

En el sub-grupo de los menores de 21 años se presenta una baja del 6.2% de los sujetos que afirman que Si, que el gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica, aumenta a su vez en 2.9% los que afirman que No y en 3.4% los que expresan No Saber.

Al relacionar el grupo de los mayores de 25 años con los menores de 21 años, se da una diferencia (a favor del primero) del --- 16.1% de los sujetos que expresaron Si, que el Gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica, y una diferencia del 7.7% a favor de los menores de 21 años en cuanto a -- los que expresaron que No.

Al relacionar el grupo de los mayores de 25 años con los menores de 25 años, se dá una diferencia de 12.5% a favor del primero en cuanto a los sujetos que piensan que Si, que el gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica y una diferencia del 6% a favor de los menores de 25 años en cuanto a los sujetos que expresaron que No.

II-7a Los tres grupos reflejaron la misma tendencia que los resultados globales en cuanto a su preocupación acerca de la posibilidad de una Guerra Nuclear.

II-7b Los mayores de 25 años reflejaron un aumento del 3% en relación al porcentaje global en cuanto a los que afirman sentirse "Muy preocupados" y el sub-grupo de los menores de 21 años bajó en 2.1% en esta misma respuesta, elevando el 2.1% en los que expresaron únicamente que "a veces" se sienten preocupados.

ANÁLISIS DE LOS GRUPOS POR SEXO

I-1 Los hombres hablan en 4.2%, en relación al porcentaje global, más frecuentemente sobre la Guerra Nuclear que las mujeres, estas últimas, aumentan en 3% sobre el promedio global en sus respuestas de "casi nunca". La diferencia entre ambos grupos es 6.1% , a favor de los hombres, en cuanto a los que hablan frecuentemente sobre la Guerra Nuclear.

I-2 Los hombres expresan en 2.3% más, sobre el porcentaje global, de que los Estados Unidos, en términos de potencia militar global, superan a la URSS. Reflejaron 1.2% más en cuanto a los que piensan que la URSS supera a los Estados Unidos y una baja del 3.6% en relación al promedio global de los que piensan que ambas son más o menos iguales.

El grupo de las mujeres baja en 1.1% en las respuestas de que los Estados Unidos superan a la URSS y aumenta en 1.6% en las que piensan - que "ambas son más o menos iguales".

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a sus respuestas de - que los Estados Unidos superan a la URSS es del 3.4% a favor de los -- hombres y una diferencia del 5.2% a favor de las mujeres en cuanto a - los que piensan que ambos son más o menos iguales.

I-3 Los hombres piensan, en 2.7% más, en relación al porcentaje global, en que la probabilidad de una Guerra Nuclear es moderadamente --- cierta y bajan en 2.3% en cuanto a pensar que es casi cierta. El grupo de las mujeres guarda la misma tendencia que el porcentaje global.

I-4 Los hombres, reflejaron en 13.1% más, sobre el porcentaje global, de los que piensan que "NO", que no es posible ganar una Guerra Nuclear. Disminuyeron en 12.5% sus respuestas en cuanto a "NO SE".

El grupo de las mujeres, por el contrario, disminuye en 6% sus -- respuestas en "NO", no es posible ganar Nuclear y aumenta en 6% sus res^upuestas en cuanto a " NO SE ".

La diferencia entre ambos grupos, en cuanto a afirman de que "NO" es posible ganar una Guerra Nuclear, es del 19.4% a favor de los hombres.

I-5 El grupo de los hombres aumenta en 6.7%, en relación al porcentaje global, en sus respuestas de que "NO" sobrevivirían en caso de una Guerra Nuclear y disminuyen en 6.2% sus respuestas de que "quizás sobreviviría".

El grupo de las mujeres, por el contrario, disminuye en 3% sus respuestas de que "NO" sobrevivirían y aumenta en 2.9% sus respuestas de que "quizás sobreviviría".

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a que "NO" sobreviviría en caso de una Guerra Nuclear es del 9.7% a favor de los hombres.

I-6 En el grupo de los hombres se aumenta en 3.8%, en relación al porcentaje global, de los que expresan que "SI", que la posibilidad de una Guerra Nuclear afecta su vida y sus planes para el futuro y disminuye en 3.4% en sus respuestas de que "NO".

En el grupo de las mujeres, disminuye en 1.7% sus respuestas de que la probabilidad de una Guerra Nuclear afecta su vida actual y aumenta en 1.6% en sus respuestas de que "NO".

La diferencia entre ambos grupos en relación a que "SI" les afecta su vida actual la posibilidad de una Guerra Nuclear es del 5.5% a favor de los hombres.

I-7a En 4.1% aumentan en el grupo de los hombres sus respuestas en el sentido que el Gobierno de los Estados Unidos "NO" esta haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear y disminuye en 3.7% en sus respuestas "NO SE".

En el grupo de las mujeres, por el contrario, disminuye en 1.9%, en relación al porcentaje global, en sus respuestas que el Gobierno de los Estados Unidos "NO" esta haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear y aumenta en 1.8% sus respuestas en cuanto "NO SABER".

Se presenta entre ambos grupos una diferencia del 6% a favor de los hombres en cuanto a pensar que el Gobierno de los Estados Unidos "NO" esta haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear.

I-7b En el grupo de los hombres se presenta el 12% más, en relación al porcentaje global, de los que piensan que "SI", que el gobierno de la URSS esta haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear. Disminuye en 4.7% sus respuestas que "NO" y disminuye en un 6.9% en cuanto a "NO SABER".

En el grupo de las mujeres, por el contrario, disminuye en 5.5%, en relación al porcentaje global, sus respuestas de que "SI", que el gobierno de la URSS hace lo que puede por evitar una Guerra Nuclear, aumenta en 2.2% en sus respuestas de que "NO" y aumenta en 3.2% en sus respuestas de "NO SE".

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a que el gobierno de la URSS "SI" esta haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear es del 17.5% a favor de los hombres y la diferencia en cuanto a que "NO" esta haciendo todo lo que puede es del 6.9% a favor de las mujeres.

I-8 En el grupo de los hombres se aumenta en 3.4% el calificar como secundaria la cuestión de los Derechos Humanos como un problema esencial en las negociaciones internacionales, reflejan un 4.1% menos en cuanto a sus respuestas de "NO SABER". El grupo de las mujeres guarda la misma tendencia que los resultados globales.

I-9 En el grupo de los hombres se presenta el 9.8% más, que el porcentaje global en los que piensan que los Estados Unidos tienen más culpa en el fracaso de las negociaciones de control del armamento y disminuye en 9.6% en sus respuestas de que ambos son igualmente responsables.

En el grupo de las mujeres, por el contrario, aumenta en 4.5% en sus respuestas de que ambos son igualmente responsables y disminuye en 4.6% en cuanto a afirmar que son los Estados Unidos los responsables del fracaso de las negociaciones de control de armamento.

En ambos grupos se mantiene un bajo e igual porcentaje de los que atribuyen a la URSS mayor responsabilidad en el fracaso de estas negociaciones: Hombres 2.7% - Mujeres 2.4%.

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a afirmar que es el Gobierno de los Estados Unidos el que tiene más culpa por el fracaso de las negociaciones en el control de armamento es del 14.4% a favor de los hombres.

I-10 En el grupo de los hombres aumenta en 6.5%, en relación al porcentaje global, de los que piensan que los Estados Unidos presentan más probabilidad de empe~~lar~~ar una Guerra Nuclear y disminuyen en 6.3% en sus respuestas de que ambos presentan igual probabilidad.

En el grupo de las mujeres, por el contrario, disminuye en 3%, en relación al porcentaje global, de los que piensan que los Estados Unidos presentan más probabilidad de empe~~zar~~ar una Guerra Nuclear y aumenta en 3% en sus respuestas de que ambos presentan igual probabilidad.

Ambos grupos reflejan un bajo e igual porcentaje en sus respuestas de que la URSS presenta más probabilidades de empezar una Guerra Nuclear: Hombres 2.7% - Mujeres 2.6%.

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a que los Estados Unidos presentan más probabilidad de empezar una Guerra Nuclear es - del 9.5% a favor de los Hombres.

I-11 En el grupo de los hombres se presenta un aumento del 14.1% en cuanto a afirmar que la instalación de los nuevos cohetes CRUISE y PERSHING de los Estados Unidos DISMINUYE la seguridad Europea y - se refleja una baja del 16.9% en sus respuestas de "NO SABER".

Por su parte, el grupo de las mujeres aumenta en 7.7% sus respuestas en cuanto a "NO SABER" y baja en 6.4% en relación al porcentaje global de los que afirman que la instalación de estos cohetes - de los Estados Unidos disminuye la seguridad en Europa.

Entre ambos grupos hay una diferencia a favor de los hombres del 20.5% más, en relación al porcentaje global de los que piensan - que la instalación de estos cohetes "Disminuye" la seguridad en Europa.

I-12 Ambos grupos reflejaron la misma tendencia que el porcentaje - global, en cuanto a su posición ante el desarme.

I-13 En el grupo de los hombres se presenta un aumento del 7.8% en relación al porcentaje global de los que piensan que los Estados - Unidos gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares - y disminuye en igual porcentaje (7.8%) de los que piensan que tanto los Estados Unidos como la URSS gastan igual.

En el grupo de las mujeres, por el contrario, disminuye en 3.6% en relación al porcentaje global, de los que piensan que los Estados Unidos gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares y aumenta el 3.6% en sus respuestas de que ambos (los E.U y la URSS) - gastan igual .

Entre ambos grupos se presenta una diferencia del 11.4% a favor de los hombres de los que piensan que los Estados Unidos - gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares.

Ambos grupos reflejan un bajo y constante porcentaje en cuanto a afirmar que la URSS es la que gasta más de su presupuesto nacional en asuntos militares: Hombres 2.4% , Mujeres 2.9%.

I-14 En el grupo de los hombres se aumenta en 3.7%, en relación al porcentaje global, de los que piensan de que "SI", que una Guerra Nuclear es inevitable y 4.6% más de los que expresan "NO", -- que una Guerra Nuclear no es inevitable. Sus respuestas disminuyeron en 8% en cuanto a los que "NO SABEN" si es o no inevitable.

En el grupo de las mujeres, por el contrario, disminuyen sus respuestas en 1.8% en cuanto a que "SI", una guerra nuclear es inevitable y 2.1% menos en cuanto a que "NO" es inevitable.-- Aumentan en 3.8 los que expresan "NO SABER" si es o no inevitable.

Entre ambos grupos se presenta una diferencia a favor de las mujeres del 11.8% de los que expresan "NO SABER".

I-15 En el grupo de los hombres se presenta un aumento del -- 10.2%, en relación al porcentaje global, de los que expresan que "SI" han hecho algo personalmente para oponerse a la carrera armamentista. Las mujeres, por el contrario, disminuyen en 4.6% en cuanto a los que han hecho algo personalmente para oponerse a la carrera armamentista y aumentan en 4.3% en cuanto a que "NO" han hecho nada.

La diferencia entre ambos grupos es del 14.8% a favor de los hombres de los que "SI" han hecho algo para oponerse a la carrera armamentista.

I-16a Tanto el grupo de los hombres como el de las mujeres, guardan la misma tendencia que el porcentaje global en cuanto a que el Gobierno de los Estados Unidos este o no dispuesto a dominar el mundo.

I-16b En el grupo de los hombres disminuye en 2.2%, en relación al porcentaje global, de los sujetos que piensan que la URSS esta decidida a dominar el mundo, aumenta en 6.1% en sus respuestas de que "NO", que la URSS no está decidida a dominar el mundo y baja en 3.9% en relación al porcentaje global de los que "NO SABEN".

Por el contrario, en el grupo de las mujeres se eleva en 1.2% las respuestas en cuanto a que "SI" esta decidida la URSS a dominar el mundo, disminuye en 2.7% sus respuestas de que "NO" y aumenta en 1.7% sus respuestas "NO SE".

Entre ambos grupos se presenta una diferencia del 3.4% más a favor de las mujeres en cuanto a pensar de que la URSS esta de cidida a dominar el mundo y una diferencia 8.8% más a favor de los hombres en cuanto a pensar de que "NO", que la URSS no está decidida a dominar el mundo.

I-17 En el grupo de los hombres se presenta un aumento del 9.3%, en relación al porcentaje global, de los que piensan que la URSS se comprometió primero en "NO" utilizar el Arma Nuclear, baja en 3.1% en sus respuestas de que ambos se comprometieron y disminuye en 5% en sus respuestas de que "Ninguno" se ha comprometido.

Por el contrario, el grupo de las mujeres disminuye sus respuestas en 4.3% en cuanto a afirmar que la URSS se comprometió primero, aumenta en 1.6% en sus respuestas de que ambos se comprometieron y aumenta 2.3% en sus respuestas de que "Ninguno" se ha comprometido primero.

Ambos grupos reflejan un bajo y constante porcentaje en cuanto a afirmar que los Estados Unidos se comprometieron primero: Hombres 6.5% - mujeres 5.5%.

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a que la URSS se comprometió primero en no utilizar el arma nuclear es del 13.6% a favor de los hombres.

I-18 En el grupo de los hombres se aumenta en 10.5%, en relación al porcentaje global, de los sujetos que expresan de que "SI" pueden hacer algo para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear. Por el contrario, en el grupo de las mujeres se disminuye en 4.8% los que expresan de que "SI" pueden hacer algo.

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a expresar de que "SI" pueden hacer algo personalmente para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear, es del 15.3% a favor de los hombres.

I-19 En relación a su preocupación por la posibilidad de una Guerra Nuclear, ambos grupos reflejan la misma tendencia que los resul tados Globales.

II-1 Ambos grupos reflejan la misma tendencia que el porcentaje global en cuanto a la forma en que ven la actual situación del país. El grupo de las mujeres, en relación al de los hombres, aumenta en 1.3% en sus respuestas de ver la situación como INSOSTENIBLE.

II-2 En el grupo de los hombres se aumenta en 1.6% en relación al porcentaje global de los que atribuyen la situación actual a un conflicto entre Nicaragua y los Estados Unidos, aumenta en 1.1% en los que piensan que es debido a un conflicto Este - Oeste. Disminuye en 1.2% de las respuestas en cuanto a que es debido a un conflicto interno.

En el grupo de las mujeres se refleja una misma tendencia - que el global.

II-3 En el grupo de los hombres se aumenta en 3.8%, en relación al porcentaje global, de los que piensan que la situación que atraviesa Nicaragua "SI" tiene solución, por el contrario, el grupo de las mujeres disminuye en 1.6% sus respuestas de que "SI" tiene solución.

La diferencia entre ambos grupos en relación a que si la actual situación que atraviesa Nicaragua tiene solución es del 5.4% a favor de los hombres.

II-4 En el grupo de los hombres se aumenta en 4.8%, en relación al porcentaje global, de los que piensan que "SI", que es posible una solución pacífica y disminuye en 4.9% en los que "NO SABEN" si es o no posible una solución pacífica.

En el grupo de las mujeres, por el contrario, disminuye en 2.1% en los que piensan de que "SI" es posible una solución pacífica y aumenta en 1.8% en los que "NO SABEN".

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a pensar de que "SI" es posible una solución pacífica es del 6.9% a favor de los hombres.

II-5 En el grupo de los hombres se presenta un aumento en 3.2%, en relación al porcentaje global, de los que piensan que los Estados Unidos "NO" aceptarían una solución pacífica a la actual situación que vive Nicaragua y disminuye en 4.9% en los que expresan "NO SE".

El grupo de las mujeres, por el contrario baja en 1.4% en sus respuestas de que los Estados Unidos "NO" aceptarían una solución pacífica y aumentan 1.2% en sus respuestas de "NO SE".

Entre ambos grupos, en cuanto a sus respuestas de que si los Estados Unidos "No" aceptarían una solución pacífica, se --- aprecia una diferencia del 4.6% a favor de los hombres y una diferencia del 1.4% a favor de las mujeres en cuanto a afirmar de que "Si", que los Estados Unidos aceptarían una solución pacifica.

Ambos grupos reflejan un bajo y constante porcentaje en - cuanto a afirmar de que los Estados Unidos aceptarían una solución pacífica: Hombres 11.7% - Mujeres 13.1%

II-6 En el grupo de los hombres se presenta un aumento del 6.1%, en relación al porcentaje global, de los que piensan de que "Si", que el Gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica y disminuye en 2.8% de los que expresaron No saber.

En el grupo de las mujeres, por el contrario, disminuye - en 2.8% en relación al porcentaje global de los que piensan de que "SI" ha hecho todo lo que puede por encontrar una solución - pacífica y aumenta en 1.3% de los que expresaron "No Saber".

La diferencia entre ambos grupos en cuanto a afirmar que - el Gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica es del 8.9% a favor de los hombres.

II-7a En el grupo de los hombres se presenta un aumento del - 1.3%, en relación al porcentaje global, de los que afirman de que "No" les preocupa la posibilidad de una Guerra Nuclear. El grupo de las mujeres refleja la misma tendencia que el porcentaje - global.

II-7b En el grupo de los hombres se presentan un aumento del 1.3% en relación al porcentaje global, de los que expresan sentirse -- "preocupado" por la posibilidad de una Guerra Nuclear, disminuyen sus respuestas en 1.3% en cuanto a sentirse "muy preocupado" y - disminuyen en 1.4% en cuanto a sentirse "a veces preocupado".

El grupo de las mujeres, guarda la misma tendencia que el global.

ANALISIS DE LOS GRUPOS POR UNIVERSIDAD

I-1 Los resultados del grupo de la UNAN-Managua, presentan un aumento del 2.6% en relación al porcentaje global de los sujetos que expresan hablar "frecuentemente" sobre la Guerra Nuclear y -- presentan una baja del 3.3% en sus respuestas de "casi nunca" hablan sobre la Guerra Nuclear.

Los del grupo de la UNI, por el contrario, disminuyen en - 5.4% en cuanto a los que hablan frecuentemente sobre la Guerra - Nuclear y aumentan un 4% en las respuestas de los que lo hacen - "Ocasionalmente".

Los del grupo de la UCA, aumentan en 3.1% en las respuestas de "Casi Nunca" y disminuyen en 2.4% de los que expresan hablar - ocasionalmente sobre la Guerra Nuclear.

La diferencia entre la UNAN-Managua y la UNI, en cuanto a - los que hablan frecuentemente acerca de la Guerra Nuclear, alcanza un 3% a favor de la UNAN; y en relación a la UCA, la diferencia es del 4.2% siempre a favor de la UNAN.

En relación de la UCA con la UNI, se aprecia una diferencia de 3.8% a favor de la UCA en cuanto a los que hablan frecuente- mente y una diferencia del 6.4% a favor de la UNI de los que lo - hacen "Ocasionalmente".

I-2 Los del grupo de la UNAN-Managua, aumentan en 1.8% sus respuestas a favor de que la URSS supera a los Estados Unidos en términos de potencia militar global y disminuyen en 1.7% sus respues- tas de que ambos son iguales.

Los del grupo de la UNI, por el contrario, bajan en 1.9% en relación al porcentaje global de los que piensan de que la URSS - supera a los Estados Unidos y presentan un aumento del 2.5% a fa- vor de que "ambos" son más o menos iguales. Por su parte, el gru- po de la UCA, aumenta en 1% en relación al porcentaje global de - las respuestas en el sentido de que los Estados Unidos superan a la URSS en términos de potencia militar global y disminuyen en -- 1.3% en sus respuestas de que la URSS supera a los Estados Unidos.

I-3 En el grupo de la UNAN-Managua se eleva en 1.8% en relación al porcentaje global de los que creen que en el próximo decenio

la probabilidad de una Guerra Nuclear es "casi cierta", para los del grupo de la UNI, por el contrario, disminuyen en 3,9% sus respuestas de casi cierta y aumentan en 8,9% sus respuestas de "moderadamente cierta" y los del grupo de la UCA aumentan en 2,3% sus respuestas de que es "Improbable" una Guerra Nuclear en el próximo decenio.

I - 4 Los del Grupo de la UNAN-Managua, afirman en 1,6% más - que el porcentaje global de que "No" es posible ganar una Guerra Nuclear; los del grupo de la UNI aumentan en un 1,7% sus respuestas de "No saber", si es o no posible ganar una Guerra Nuclear; y los del grupo de la UCA, aumentan en 2,7% sus respuestas de "No saber" si es posible o no ganarla y disminuyen en 1,6% en relación al porcentaje global en cuanto a sus respuestas de que "No" es posible ganar una Guerra Nuclear.

Los tres grupos presentan un bajo y constante porcentaje en sus respuestas de que "SI" es posible ganar una Guerra Nuclear.

Entre la UNAN y la UCA se aprecia una diferencia del 3,2% a favor de la UNAN de los que piensan de que "No" es posible - ganar una Guerra Nuclear; al comparar las respuestas "No se", - se aprecia un aumento a favor de la UNI en relación a la UNAN del 2,7%, y un aumento del 3,7% a favor de la UCA en relación a la UNAN.

I-5 En 2,7% aumentan en relación al porcentaje global los del grupo de la UNAN en sus respuestas de que "NO" sobrevivirían en caso de una Guerra Nuclear a Gran Escala. Los de la UNAN, también disminuyen en 2,9% sus respuestas de que "quizás" sobrevivirían.

Los del grupo de la UNI, aumentan en 3,3% sus respuestas de que "NO" sobrevivirían y disminuyen en 3,9% sus respuestas de que "quizás".

Los del grupo de la UCA, por el contrario a los grupos anteriores, aumentan en 4,1% sus respuestas de que "quizás" - sobrevivirían en caso de una Guerra Nuclear a Gran Escala y - disminuyen en 3,7% sus respuestas de que "NO" sobrevivirían.

Al comparar los del grupo de la UNI con los de la UNAN, encontramos una misma tendencia en cuanto a sus respuestas de "Quizás" o "No" sobreviviría. Al hacer esta comparación entre

la UCA, y la UNI encontramos una diferencia de 8% a favor de la UCA en sus respuestas de que "quizás" sobrevivirían y una diferencia de 7% a favor de la UNI en sus respuestas de que "NO" sobrevivirían.

Las diferencias entre la UCA y la UNAN son de 7% a favor de la UCA en sus respuestas de que "quizás" sobrevivirían y de -6.4% a favor de la UNAN en sus respuestas de que "No" sobrevivirían.

I-6 En 2.8% aumentan los del grupo de la UNAN, en relación al porcentaje global, sus respuestas de que "SI", que la posibilidad de una Guerra Nuclear está afectando sus vidas o sus planes para el futuro; en el grupo de la UNI encontramos una misma tendencia que los resultados globales y en el grupo de la UCA, al contrario de la UNAN, disminuye en 3.3% sus respuestas de que "SI" -- afecta sus vidas la posibilidad de una Guerra Nuclear y aumentan en 2.8% sus respuestas de que "NO" afecta.

Al comparar los grupos de la UNAN y de la UCA, encontramos una diferencia del 6.1% a favor de la UNAN en sus respuestas de que "SI" les afecta, y una diferencia del 5.1% a favor de la UCA de que "NO" les afecta.

I-7a Los del grupo de la UNAN, bajan en 1% sus respuestas de que "SI", que los Estados Unidos están haciendo todo lo que pueden para evitar una Guerra Nuclear; aumentan 2.2% sus respuestas en relación al porcentaje global de que "NO", que los Estados Unidos no están haciendo lo que pueden y disminuyen en 1.1% sus respuestas "NO SE".

Los del grupo de la UNI aumentan en 7.1% en relación al porcentaje global en cuanto a sus respuestas "NO SE"; disminuyen en 4.3% sus respuestas "NO" están haciendo lo que pueden y disminuyen en 2.4% sus respuestas en cuanto a que "SI", que el Gobierno de los Estados Unidos está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear.

Los del grupo de la UCA, por su parte, y al contrario de los otros dos grupos, aumentan en 1.5% sus respuestas de que "SI", que el Gobierno de los Estados Unidos está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear y disminuyen en 1.4% sus respuestas "NO" está haciendo todo lo que puede.

Al comparar los grupos de la UNAN y la UCA, en cuanto a sus respuestas "SI", encontramos una diferencia del 2.5% a favor de la UCA y una diferencia del 3.6% a favor de la UNAN en cuanto a las respuestas "NO" está haciendo todo lo que puede.

Entre la UNAN y la UNI, encontramos una diferencia del 8.2% a favor de la UNI de los sujetos que expresaron "No Saber" si está o no haciendo lo que puede el Gobierno de los Estados Unidos para evitar una Guerra Nuclear, y entre la UNI y la UCA, la diferencia es del 7.1% a favor de la UNI.

Entre la UCA y la UNI encontramos una diferencia del 3.9% a favor de la UCA, en cuanto a las respuestas de que "Si", que el Gobierno de los Estados Unidos está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear.

I-7b Los del grupo de la UNAN aumentan en 5.7% en relación al porcentaje global de los que piensan de que "Si", que el Gobierno de la URSS está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear por otra parte, se encuentra una disminución del 2.7% en cuanto a las respuestas de que "No" está haciendo todo lo que puede y disminuye en 2.1% en relación al porcentaje global de los que contestaron "No se".

Los del grupo de la UNI, al contrario de los de la UNAN, disminuyen en 13.2%, en relación con el porcentaje global, sus respuestas en cuanto a afirmar que "SI", que el Gobierno de la URSS está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear, aumentan en 4% sus respuestas de que "NO" está haciendo todo lo que puede y aumentan en 9.9% sus respuestas "NO SE".

Los del grupo de la UCA, disminuyen en 2% sus respuestas en cuanto a que "SI", que el Gobierno de la URSS está haciendo todo lo que puede y aumentan en 2% sus respuestas "NO" que no está haciendo lo pueden por evitar la Guerra Nuclear.

Al comparar el grupo de la UNAN con el de la UNI, encontramos una diferencia del 18.9% a favor de la UNAN de los que expresan de que el Gobierno de la URSS "SI" está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear, una diferencia del 6.7% a favor de la UNI en cuanto a las respuestas "NO" está haciendo todo lo que puede y una diferencia del 12% a favor de la UNI de los que expresaron "NO SE".

al comparar el grupo de la UNAN con el de la UCA, la diferencia es del 7.7% a favor de la UNAN en sus respuestas de que "SI", que el gobierno de la URSS está haciendo todo lo que puede y una diferencia del 1.7% a favor de la UCA en sus respuestas de que "NO", que el Gobierno de la URSS no está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear. Los de la UNI aumentan en un 2% que los de la UCA en sus respuestas de que el Gobierno de la URSS "NO" está haciendo todo lo que puede, los de la UNI bajan en 11.2% más que los de la UCA en sus respuestas de que "SI", que el Gobierno de la URSS esté haciendo todo lo que puede y los de la UNI presentan 9.9% más que los de la UCA en sus respuestas que expresan --- "NO SABER".

I-8 Los del grupo de la UNAN expresan en 2% más que el porcentaje global que la cuestión de los Derechos Humanos es un problema -- "Secundario"; los del grupo de la UNI por el contrario aumentan en 3.7% sus respuestas de "Si" es un problema esencial y los del grupo de la UCA, aumentan en 1.2% sus respuestas de que "Si" es un -- problema esencial la cuestión de los Derechos Humanos en las negociaciones Internacionales.

I-9 Los del grupo de la UNAN aumentan en 6% ~~en~~ relación al porcentaje global sus respuestas de que los Estados Unidos tienen más culpa en el fracaso de las negociaciones de control de armamento y disminuyen en 5.3% sus respuestas en cuanto a que ambos son igualmente responsables.

Los del grupo de la UNI, disminuyen en 7% en relación al porcentaje global sus respuestas de que los Estados Unidos tengan mayor responsabilidad y aumentan en 6.8% sus respuestas de que "ambos" son igualmente responsables.

Los de la UCA disminuyen en 5% en relación al porcentaje global sus respuestas de que son los Estados Unidos los que tienen más responsabilidad y aumentan en 4.2% en que "ambos" son igualmente responsables del fracaso de las negociaciones de control de armamento.

Al comparar los del grupo de la UNAN con la UNI, se presenta una diferencia del 13% más a favor de la UNAN de los que expresan que los Estados Unidos tienen mayor responsabilidad y una diferencia del 12.1% a favor de la UNI en cuanto a expresar de que "ambos" son igualmente responsables.

Al comparar el grupo de la UNAN con los de la UCA, encontramos una diferencia del 11% más a favor de los de la UNAN en sus respuestas de que los Estados Unidos son más responsables del fracaso de las negociaciones del control de armamento y una diferencia del 9.5% más a favor de la UCA en cuanto a expresar de que ambos tienen igual responsabilidad del fracaso de estas negociaciones.

Al comparar los del grupo de la UNI y de la UCA, nos encontramos que los de la UNI, en 2% más disminuyen sus respuestas en cuanto a señalar que sean los Estados Unidos los que tengan mayor responsabilidad en el fracaso de estas negociaciones.

Cabe señalar que los tres Grupos presentan una baja y constante porcentaje en sus respuestas que la URSS sea la que tenga mayor responsabilidad en el fracaso de las negociaciones de control de armamento : UNAN = 1.7% - UNI = 3.0% y UCA = 3.2% .

I-10 Los del grupo de la UNAN responden en 4.1% más que el porcentaje global en el sentido de que los Estados Unidos presentan más probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear y disminuyen en 2.9% en sus respuestas de que ambos presentan igual probabilidad de iniciarla.

Los del grupo de la UNI, por el contrario, disminuyen en 4.2% sus respuestas de que son los Estados Unidos los que presentan mayor probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear y aumentan en 4.2% sus respuestas de que ambos presentan igual probabilidad.

Igual que el grupo de la UNI, el Grupo de la UCA disminuye en 3.4% en relación al porcentaje global en sus respuestas de que los Estados Unidos presentan más probabilidades de iniciar una Guerra Nuclear y aumentan en 2.9% sus respuestas de que ambos presentan igual probabilidad.

Los tres grupos presentaron un bajo y constante porcentaje en sus respuestas de que la URSS tiene más probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear: UNAN= 1.6% - UNI = 3.4%, - UCA = 3.5%, siendo los de la UNAN los que presentan un puntaje menor en relación a los de la UNI y la UCA.

Al comparar el grupo de la UNAN con el de la UNI, se aprecia una diferencia del 8.3% a favor de los de la UNAN, en cuanto a -- afirmar que los Estados Unidos tienen mayor probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear, y en relación a la UCA la diferencia es del -- 7.5% a favor de los de la UNAN en cuanto a afirmar que los Estados Unidos tienen más probabilidades de iniciarla.

La UNI, en relación a la UNAN, presenta a su favor un porcentaje del 7% en cuanto a afirmar que "ambos" tienen la misma probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear. La UCA, en relación a la UNAN, presenta a su favor un porcentaje del 5.8% en cuanto a afirmar que "ambos" tienen la misma probabilidad de iniciarla.

La UNI, en relación a la UCA, presenta a su favor 1.3% más en cuanto a los que afirman que "ambos" países tienen igual probabilidad.

I-11 Los del grupo de la UNAN reflejaron la misma tendencia que el global en cuanto a sus respuestas sobre el efecto de los nuevos cohetes de los Estados Unidos CRUISE y PERSHING sobre la seguridad en Europa.

Los del grupo de la UNI aumentan en 1.9% en relación al porcentaje global sus respuestas de que esos nuevos Cohetes, "aumentan" la seguridad en Europa y disminuyen en 3.4% sus respuestas en el sentido de que "Disminuye" la seguridad Europea.

Los del grupo de la UCA aumentan sus respuestas en 1.4%, en relación al porcentaje global, en cuanto a "No saber" si la instalación de esos cohetes aumenta o disminuye la seguridad en Europa. -- Disminuyen en 1.8% sus respuestas en el sentido de que "disminuye" la seguridad.

I-12 Los del grupo de la UNAN afirman en 1.9% más, en relación al porcentaje global, que los Estados Unidos deberían ser los primeros en desarmarse y disminuyen en 1.1% sus respuestas de que "Ninguna" de las partes debería iniciar el desarme.

Los del grupo de la UNI, por el contrario y con una mayor diferencia de porcentaje, aumenta en 8.8%, en relación al porcentaje global, en el sentido de que "Ninguna" de las partes debería desarmarse primero y disminuye en 8.5% sus respuestas de que los Estados Unidos deberían hacerlo primero.

Los de la UCA reflejaron la misma tendencia de los porcentajes globales.

Los tres grupos guardan una baja y constante porcentaje en sus respuestas de que la URSS tendría que iniciarlo: UNAN= 2% - UNI=2.1% UCA = 3.1% .

Al comparar los del grupo de la UNAN con los de la UNI, encontramos una diferencia del 10.4% a favor de los de la UNAN en cuanto a afirmar que deberían ser los Estados Unidos los primeros en desarmarse y una diferencia del 9.9% a favor de los de la UNI en el sentido de que Ninguno debe desarmarse primero.

I-13 Los del grupo de la UNAN afirman en 4.9% más, en relación al porcentaje global, que los Estados Unidos gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares y disminuyen en 3.6% sus respuestas de que los Estados Unidos y la URSS gastan por igual.

Los del grupo de la UNI, por el contrario, y en un mayor porcentaje, disminuyen en 5.1%, en relación al porcentaje global, sus respuestas de que sean los Estados Unidos los que gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares; aumentan en 5.5% sus respuestas de que ambos gastan por igual y aumentan en 2% en el sentido que la URSS gasta más de su presupuesto nacional en asuntos militares.

Los del grupo de la UCA disminuyen en 3.4%, en relación al porcentaje global, sus respuestas en el sentido que sean los Estados Unidos los que gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares y aumentan en 2.6% sus respuestas que "ambos" gastan por igual.

La diferencia entre la UNAN y la UNI, en cuanto a afirmar que los Estados Unidos gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares alcanza el 12.7% a favor de los de la UNAN y ambos grupos reflejan una diferencia del 9.1% a favor de los de la UNI en el sentido de afirmar que ambos gastan igual presupuesto. Entre ambos -- grupos se puede apreciar también una diferencia del 2.8% a favor de la UNI en los que afirman que es la URSS la que gasta más de su presupuesto nacional en asuntos militares.

Al comparar el grupo de la UNAN con el de la UCA, se aprecia -- una diferencia del 8% a favor de los de la UNAN en cuanto a afirmar que los Estados Unidos gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares y una diferencia del 6.2% a favor de los de la UCA en cuanto a afirmar que ambos gastan por igual.

Los del grupo de la UNI, en relación al grupo de la UCA, afirman en 2.9% más a favor de la UNI, que ambos países gastan por igual y los de la UNI, en relación a la UCA, disminuyen aún más (4.4%) sus afirmaciones de que los Estados Unidos gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares. Igualmente, los de la UNI afirman en 1.5% más que los de la UCA, en el sentido que la URSS gaste más.

No obstante, los tres grupos mantienen un bajo porcentaje de respuestas en el sentido de que sea la URSS la que gaste más de su presupuesto nacional en asuntos militares: UNAN= 1.9% - UNI= 4.7% - ---- UCA= 3.2%.

I-14 Los del grupo de la UNAN expresan en 1.5% más, en relación al -- porcentaje global, que la Guerra Nuclear No es inevitable y disminuyen en 2.5% sus respuestas "NO SE" si es o no inevitable.

Los del grupo de la UNI, en relación al porcentaje global, disminuyen en 5.1% si respuesta en el sentido que "Si" la Guerra Nuclear es inevitable y aumentan en 3% en sus respuestas que "NO" es inevitable y aumentan en 2.6% sus respuestas en cuanto a "No saber" si es o no realmente inevitable.

Los del grupo de la UCA disminuyen en 2.5%, en relación al porcentaje global, sus respuestas que "NO" es inevitable y aumentan en 2.1% sus respuestas "NO SE" si es o no inevitable.

Los del grupo de la UNI, en relación a los de la UNAN, aumentan en 5.1% sus respuestas "NO SE" si es o no inevitable; los de la UCA, en relación a los de la UNAN, aumentan en 4.6% sus respuestas - "No se"; y los de la UNI en relación a la UCA, aumentan únicamente en 0.5% sus respuestas en el sentido de No saber.

Los del grupo de la UNI, en relación a los de la UNAN, afirman en 1.5% más que "No" es inevitable una Guerra Nuclear; en relación - a la UCA, los de la UNI aumentan en 5.5% sus respuestas que "No" es inevitable.

I-15 Los del grupo de la UNAN, en relación al porcentaje global, - aumentan en 3.9% los que afirman haber hecho algo personalmente para oponerse a la carrera armamentista.

Los grupos de la UNI, en relación al porcentaje global, disminuyen en 7% de los que expresan haber hecho algo personalmente, y - los del grupo de la UCA, disminuyen en 2.5% en relación al porcentaje global, de los que afirman haber hecho algo para oponerse a la carrera armamentista.

Comparando el grupo de la UNAN con el de la UNI, encontramos una diferencia del 10.9% a favor de los de la UNAN, de los que contestaron que "Si" han hecho algo personalmente para oponerse a la - carrera armamentista; esta comparación de la UNAN con la UCA refleja una diferencia del 6.4% a favor de los de la UNAN en cuanto a los que contestaron que "Si han hecho algo personalmente".

Al comparar los de la UNI con los de la UCA, encontramos una - diferencia del 4.5% más a favor de los de la UNI, de los que expresan "No" haber hecho nada personalmente para oponerse a la carrera - armamentista.

I-16a Los del grupo de la UNAN reflejan la misma tendencia de los resultados globales en cuanto a sus respuestas que si, que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo.

Los del grupo de la UNI disminuyen en 8.5%, en relación al porcentaje global, sus respuestas en cuanto a afirmar que Si, que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo; aumentan en 4.9% sus respuestas que "NO" y aumentan en 4.2% sus respuestas "NO SE".

Los del grupo de la UCA aumentan en 1.3%, en relación al porcentaje global, sus respuestas de que el gobierno de los Estados Unidos "Si" está decidido a dominar el mundo y disminuyen en un 1.1% sus respuestas "NO SE".

Al comparar los del grupo de la UNI con los de la UCA, se encuentra una diferencia del 9.8% a favor de los de la UCA de los sujetos que afirman que "Si", que el Gobierno de los Estados Unidos está dispuesto a dominar el mundo; una diferencia del 5.5% a favor de los de la UNI de los que expresan que "No" está decidido a dominar el mundo y una diferencia del 5.3% a favor de los de la UNI que contestaron "No saber".

I-16b Los del grupo de la UNAN baja en 2.4%, en relación al porcentaje global, de los que afirman que el gobierno de la URSS "Si" está decidido a dominar el mundo y aumentan en 3.1% sus respuestas en el sentido que "No", que el gobierno de la URSS no está decidido a dominar el mundo.

Los del grupo de la UNI, por el contrario, aumentan en 3.3%, en relación al porcentaje global, sus respuestas que el gobierno de la URSS "Si" está decidido a dominar el mundo y disminuyen en 8.5% en relación a los que expresaron que "No". En este grupo aumentan en 5.2% los que expresan "No saber" si el gobierno de la URSS está o no decidido a dominar el mundo.

Los del grupo de la UCA, en relación al porcentaje global, aumentan en 2% los que afirman que "Si", que el gobierno de la URSS está decidido a dominar el mundo; disminuyen en 1.2% en relación a los que expresan que "No" y disminuyen en un 1.2% en los que contestaron "No saber".

Los tres grupos reflejan un bajo y constante porcentaje en cuanto a afirmar que el gobierno de la URSS está decidido a dominar el mundo : UNAN= 11.5% - UNI=17.2% - UCA= 15.9%. Los tres grupos reflejan un alto y constante porcentaje en cuanto a afirmar que "Si", que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo : UNAN= 76.2% - UNI= 67% - UCA= 76.8%.

Al comparar el grupo de la UNAN con los de la UNI, se observa una diferencia del 5.7% a favor de los de la UNI de los que expresan que "Si", que el gobierno de la URSS está decidido a dominar el mundo; los de la UNAN en relación a la UCA, se observa una diferencia del 4.4% a favor de los de la UCA que afirman que "Si" que la URSS está decidida a dominar el mundo.

I-17 Los del grupo de la UNAN aumentan en 3% en relación al porcentaje global sus respuestas que la URSS se comprometió primero en no utilizar el arma nuclear y disminuyen en 2.1% sus respuestas que ambos, - los Estados Unidos y la URSS se comprometieron primero.

Los del grupo de la UNI, aumentan en 6.9%, en relación al porcentaje global, sus respuestas que "ambos" se comprometieron primero y disminuyen en 4.1% en relación al porcentaje global sus respuestas que -- fueron los E.U los primeros en comprometerse y disminuyen en 4.3% sus - respuestas en el sentido que fue la URSS la primera en comprometerse.

Los del grupo de la UCA aumentan en 1% en relación al porcentaje global afirmando que fueron los Estados Unidos los primeros en comprometerse en no utilizar el arma nuclear y disminuyen en 2.1% en relación al porcentaje global en el sentido que sea la URSS la primera en haberse comprometido.

Los tres grupos presentan bajo porcentaje en cuanto a sus afirmaciones que sean los Estados Unidos los que primeramente se han comprometido en no utilizar el arma nuclear; UNAN = 5.8% - UNI= 1.7% - UCA= 6.8%.

Al comparar los del grupo de la UNAN con los de la UNI, encontramos una diferencia del 7.3% a favor de los de la UNAN en cuanto a afirmar que fue la URSS la que se comprometió primero en no utilizar el arma nuclear y 9% a favor de los de la UNI en el sentido que ambos se comprometieron por igual.

Entre el grupo de la UNAN y la UCA se presentan una diferencia del 5.1% a favor de los de la UNAN en cuanto a afirmar que la URSS se comprometió primero.

Entre la UCA y la UNI encontramos una diferencia del 5.1% a favor de los de la UCA que piensan que los Estados Unidos se comprometieron - primero; los de la UNI, en 2.2% más que la UCA disminuyen sus respuestas en el sentido fue la URSS la que se comprometió primero; los de la UNI reflejan 6.2% más que los de la UCA en sus respuestas que ambos se comprometieron por igual.

I-18 Los del grupo de la UNAN reflejan la misma tendencia que el porcentaje global en cuanto a poder hacer algo personalmente para reducir la - posibilidad de una Guerra Nuclear.

Los del grupo de la UNI, aumentan en 3.8% en relación al porcentaje global de sus respuestas que "No" pueden hacer algo personalmente para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear.

Los de la UCA, al igual que los de la UNAN, reflejaron la misma tendencia que el porcentaje global.

I-19 Los del grupo de la UNAN aumentan en 1.8% en relación al porcentaje global, sus respuestas de sentirse "muy" preocupados por la posibilidad de una Guerra Nuclear y disminuyen en 1.2% sus respuestas de sentirse "poco" preocupados.

Los del grupo de la UNI, por el contrario, disminuyen en 9.2% en relación al porcentaje global sus respuestas de sentirse "muy" - preocupados y aumentan en 9.3% sus respuestas en el sentido de sentirse "poco" preocupados por la posibilidad de una Guerra Nuclear.

Los del grupo de la UCA, reflejaron la misma tendencia que el porcentaje global.

Los del grupo de la UNAN, en relación al grupo de la UNI, aumentan en 11% sus respuestas de sentirse "muy preocupados", y los de la UNI, en relación a los de la UNAN, aumentan en 10.5% sus respuestas de sentirse "poco preocupados".

Los tres grupos mantuvieron un porcentaje bajo en sus respuestas de sentirse "casi nunca" preocupados : UNAN=10.3% - UNI=12% - UCA=11%.

II-1 Los del grupo de la UNAN disminuyen en 2% en relación al porcentaje global sus respuestas en el sentido de ver "Difícil" la situación actual del país, y aumentan en 2.4% sus respuestas que "va mejorando".

Por su parte, los del grupo de la UNI, aumentan en 4.7% más que el porcentaje global, sus respuestas que la situación que atraviesa el país es "Insostenible" y bajan en 1.6% sus respuestas en relación al porcentaje global, en el sentido de ver la situación "que va mejorando".

Los del grupo de la UCA aumentan en 2.4% en relación al porcentaje global sus respuestas en el sentido que la situación actual es - "Difícil" y disminuyen en sus respuestas en 2.3% que la situación del país "va mejorando".

II-2 Los del grupo de la UNAN reflejaron la misma tendencia que el porcentaje global en sus respuestas de que a qué atribuyen las causas del actual conflicto que atraviesa Nicaragua.

Los del grupo de la UNI, aumentan en 1.9% sus respuestas en relación al porcentaje global en el sentido que la situación actual es debido al Conflicto ESTE-OESTE; aumentan en 1% sus respuestas que es debido a un conflicto interno y disminuyen en 1.5% sus respuestas que es debido a un conflicto entre Nicaragua y sus vecinos.

Los del grupo de la UCA disminuyen en 1.8% sus respuestas en relación al porcentaje global, en el sentido de pensar que la situación actual es debida a un Conflicto entre Nicaragua y los Estados Unidos y aumentan en 0.3% sus respuestas que es debido a un conflicto interno.

II-3 Los tres grupos reflejaron la misma tendencia que el global en cuanto a que "Si", que la actual situación que atraviesa Nicaragua tiene solución.

II-4 Los del grupo de la UNAN aumentaron en 2% en relación al porcentaje global sus respuestas en el sentido que "No" es posible una solución pacífica.

Los del grupo de la UNI, por el contrario, aumentaron en 2.3% sus respuestas en relación al porcentaje global, en cuanto a que "Si" es posible una solución pacífica.

Los de la UCA, disminuyeron en 1.2% sus respuestas en relación al porcentaje global, de los que piensan que "No" es posible una solución pacífica.

Al comparar los del grupo de la UNI con los de la UNAN, encontramos una diferencia del 3.6% a favor de los de la UNI, de los que piensan de que "Si" es posible una solución pacífica.

II-5 Los del grupo de la UNAN aumentan en 2.9% en relación al porcentaje global, de los que piensan de que "No", que los Estados Unidos no aceptarían una solución pacífica a la actual situación que vive Nicaragua.

Los del grupo de la UNI aumentan en 3.7% en relación al porcentaje global de los que piensan de que "Si" que los Estados Unidos aceptarían una solución pacífica, disminuyen en 8.2% en cuanto a expresar que "No", que los Estados Unidos NO aceptarían una solución pacífica y aumentan en 5.8% sus respuestas "No Se".

Los del grupo de la UCA, aumentan en 1.6% sus respuestas en el sentido que Si, que el Gobierno de los Estados Unidos aceptaría una solución pacífica a la actual situación que atraviesa Nicaragua.

A pesar de esas diferencias anotadas, los tres grupos mantuvieron un bajo y constante porcentaje en sus respuestas que "Si", de que los Estados Unidos aceptarían una solución Pacífica : UNAN=10.4% UNI= 16.3% - UCA= 14.2%.

Entre los del grupo de la UNI y los de la UNAN se presenta una diferencia del 5.9% a favor de los de la UNI, en cuanto a sus respuestas que "Si" que los Estados Unidos aceptarían una solución Pacífica. Entre la UNAN y la UCA, se aprecia una diferencia del 3.8% a favor de los de la UCA de los que piensan que "Si", que los Estados Unidos --- aceptarían una solución pacífica.

II-6 Los del grupo de la UNAN, en 2.9% más que el porcentaje global, afirman que el gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica a la actual situación que vive el país,

Los del grupo de la UNI, por el contrario, bajan en 13% sus respuestas de que "Si", que el Gobierno de Nicaragua haya hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica y aumentan en 10% sus respuestas que "No", igualmente aumentan en 2.2% sus respuestas "No Saber".

Los del grupo de la UCA guardan una misma tendencia que los resultados globales.

Al comparar los del grupo de la UNAN con los de la UNI, nos encontramos una diferencia del 16.4% a favor de los de la UNAN que piensan que "Si", que el Gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica.

Los de la UCA, en relación a los de la UNI, en 13.5% más afirman que "Si", que el Gobierno de Nicaragua está haciendo todo lo posible por encontrar una solución pacífica.

II-7a Los tres grupos reflejaron la misma tendencia que los resultados globales en cuanto a su preocupación por la posibilidad de una Guerra Nuclear.

II-7b Sólo los del grupo de la UNI bajaron en 9.4% en relación al porcentaje global sus respuestas de sentirse "muy preocupado", aumentando sus respuestas de "Preocupado" en 3.2% en relación al porcentaje global y en 5.9% sus respuestas "a veces". Los grupos de la UNAN y la UCA, mantuvieron la misma tendencia que los porcentajes globales.

VIII.- CONCLUSIONES

Conforme los datos oficiales del Consejo Nacional de la Educación Superior, existen 21.418 estudiantes matriculados en el año lectivo 1986 en las distintas Universidades de nuestro país. Por tanto, la muestra del presente estudio, 2.261 sujetos, representa el 10.5% de ese total de estudiantes, por lo que sus resultados podemos asumirlos como representativos y válidos para todos los estudiantes Universitarios.

El porcentaje de mujeres en la muestra estudiada, 68.2%, refleja la situación general de los estudiantes matriculados en 1986 a nivel de toda la Educación Superior, en donde el 58.8% son mujeres. Al tomar en cuenta los sujetos de la muestra que son menores de 25 años, se refleja aún más la presencia de una mayoría de mujeres (73.2%). Pensamos que en este resultado se refleja de manera objetiva, el hecho que un gran número de jóvenes entre 18 y 25 años, se encuentran prestando su Servicio Militar Patriótico - Activo.

En cuanto al estado civil, la muestra se compone mayoritariamente de personas solteras, siendo en los menores de 25 años aún mayor (80.4%).

I-1 Los datos son concluyentes en cuanto a que el tema de la "Guerra Nuclear" es de interés para el estudiante universitario Nicaragüense. Más de un cuarto de la muestra habla sobre la Guerra Nuclear frecuentemente y más del 50% lo hace ocasionalmente. En la muestra, son los sujetos mayores de 25 años los que hablan de ella con mayor frecuencia y los menores de 21 años son los que hablan con menor frecuencia. Igualmente, de la muestra estudiada se desprende que son los hombres los que hablan con más frecuencia que las mujeres, acerca de la Guerra Nuclear.

Al hacer el análisis comparativo entre las Universidades, los de la UNAN hablan sobre la Guerra Nuclear con mayor frecuencia y el grupo de la UCA es el que lo habla con menor frecuencia.

I-2 En términos globales podemos afirmar que para el estudiante Universitario tanto los Estados Unidos como la URSS son dos potencias - más o menos iguales, en el plano militar. No obstante, son las mujeres las que piensan más que los hombres en términos de que ambos son más o menos iguales, ya que en los hombres se encuentra un ligero aumento - en afirmar que los Estados Unidos superan a la URSS en el plano militar.

Para los estudiantes de la UNAN la URSS supera a los Estados Unidos. Para los de la UNI "Ambos" son iguales y para los de la UCA, los Estados Unidos superan a la URSS.

I-3 En el estudiante universitario Nicaragüense existe preocupación en relación a la posibilidad de una Guerra Nuclear. Es en los sujetos mayores de 25 años donde se presenta una ligera tendencia a considerar improbable una Guerra Nuclear.

Al comparar ambos sexos, mantienen casi la misma tendencia que el porcentaje global, aumentando ligeramente en los hombres en calificarla como moderadamente cierta.

Para los estudiantes de la UNAN la posibilidad de una Guerra Nuclear es más real que para los otros grupos. Para los de la UCA, la misma es más improbable que para el resto.

I-4 Los resultados reflejan en primer lugar, que para los estudiantes universitario "No" es posible ganar una Guerra Nuclear. No obstante, un buen número expresa confusión en cuanto a poder afirmar algo al respecto. Los mayores de 25 años expresan con mayor decisión que "No" es posible ganar una Guerra Nuclear; y es en los menores de 21 años donde se aprecia mayor confusión en cuanto a poder afirmar sobre esta posibilidad.

Son los hombres, más que las mujeres, los que afirman en mayor porcentaje que "No" es posible ganar una Guerra Nuclear. Es en las mujeres donde aumenta el mayor número de los que expresaron no saber si es o no posible ganar una Guerra Nuclear.

Al comparar los resultados por Universidades, son los de la UNAN los que afirman, en mayor porcentaje que los otros, que "No" es posible ganar una Guerra Nuclear; y los de la UCA son los que expresan, en mayor medida, no saber.

I-5 El estudiante Universitario está consciente que en caso de una Guerra Nuclear no podrá sobrevivir, esta conciencia es aún mayor en los mayores de 25 años.

Son los hombres los que expresan en mayor número que "No" sobrevivirían en caso de una Guerra Nuclear.

Es el grupo de la UCA el que en mayor medida piensa que, en caso de una Guerra Nuclear, "quizás" sobrevivirían.

I-6 La posibilidad de una Guerra Nuclear, afecta la vida actual y planes futuros del estudiante Universitario Nicaragüense, de ellos, es a los hombres los que les afecta en mayor grado.

Es a los menores de 25 años a los que la posibilidad de una Guerra Nuclear les afecta más.

Al comparar las Universidades, es al grupo de la UNAN quien expresa mayor afectación y el de la UCA el que expresa menor afectación.

I-7a El estudiante Universitario Nicaragüense expresa con gran seguridad que el gobierno de los Estados Unidos no está haciendo todo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear; de ellos, los hombres lo expresan en mayor número.

Las mujeres expresan mayor incertidumbre en cuanto a afirmar o negar lo anterior.

Los mayores de 25 años son los que expresan, en mayor número, que el gobierno de los Estados Unidos "NO" está haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear y los menores de 21 años son los que más suben su número de respuestas en cuanto a no saber.

El grupo de la UNAN expresa con mayor seguridad que el gobierno de los Estados Unidos "No" hace lo que puede por evitar una Guerra Nuclear; los de UNI expresan mayor duda en cuanto a opinar a favor o en contra de ello; y los de la UCA, son los que piensan más que el gobierno de los Estados Unidos está haciendo todo lo que puede por evitar la Guerra Nuclear.

I-7b El estudiante Universitario opina que el gobierno de la URSS "Si" está haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear.

Son los mayores de 25 años los que en mayor medida afirman lo anterior, con una diferencia significativa en relación a los menores de 25 años. En este último grupo, se aumenta la incertidumbre en cuanto a afirmar o negar que el gobierno de la URSS está o no haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear.

Al observar los datos de los menores de 21 años, en ellas aumenta aún más incertidumbre.

Los hombres afirman, más que las mujeres, que "Si", que el gobierno de la URSS está haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear. En los hombres baja significativamente el margen de incertidumbre.

Son las mujeres las que en mayor medida que los hombres, expresan duda en cuanto a afirmar o negar que el gobierno de la URSS este haciendo lo posible por evitar una Guerra Nuclear.

Los de la UNAN son los que más expresan que el gobierno de la URSS este haciendo lo que puede por evitar una Guerra Nuclear y los de la UNI son los que más incertidumbre expresaron al respecto.

I-8 Para el estudiante Universitario, la cuestión de los Derechos Humanos es un asunto esencial. Son los mayores de 25 años los que afirman lo anterior de manera más significativa.

Son los estudiantes de la UNI los que afirman en mayor grado que la cuestión de los Derechos Humanos es un asunto esencial en las negociaciones Internacionales.

I-9 La mayoría de los estudiantes universitarios piensan que los Estados Unidos tienen más culpa en el fracaso de las negociaciones de control de armamentos, son una minoría los que sostienen que es la URSS la que tiene más culpa.

Los mayores de 25 años son los que más afirman que los Estados Unidos tienen mayor responsabilidad; incluso, son los que presentan menor número de respuestas que "ambos" son igualmente responsables. Es en el grupo de los menores de 21 años donde aumenta el número de estudiantes que expresan que "ambos" tienen igual responsabilidad en el fracaso de las negociaciones de control de armamentos. Los menores de 21 años son los que más disminuyen sus afirmaciones que los Estados Unidos los que tienen mayor culpa.

Los hombres afirman más que las mujeres que los Estados Unidos tienen mayor culpa en el fracaso de las negociaciones de control de armamento, las mujeres tienden más a expresar que ambos son igualmente responsables. Ambos grupos atribuyen a un bajo porcentaje que sea la URSS la que tenga mayor responsabilidad.

Los estudiantes de la UNAN afirman en mayor número que los Estados Unidos tienen mayor culpa en el fracaso de estas negociaciones; los de la UNI afirman que "ambos" son igualmente responsables; y los de la UCA, en menor medida que los de la UNI, también afirman que "ambos" son igualmente responsables. Los resultados de las tres Universidades nos permiten concluir que es casi insignificante el número de estudiantes que piensan que la URSS es la que tiene mayor responsabilidad en el fracaso de las negociaciones de control de armamentos.

I-10 El estudiante Universitario piensa que los Estados Unidos tienen más probabilidades de iniciar una Guerra Nuclear. El número de estudiantes que afirman que es la URSS, es completamente bajo.

Los mayores de 25 años son los que presentan más respuestas afirmativas en cuanto a pensar que los Estados Unidos serían los primeros en iniciar una Guerra Nuclear. Los menores de 25 años, y más particularmente los menores de 21 años, atribuyen igual probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear tanto a los Estados Unidos como a la URSS. El número de estudiantes, por edades, que atribuyen a la URSS la probabilidad de ser la primera en iniciar una Guerra Nuclear es completamente bajo.

Los hombres afirman más que las mujeres que los Estados Unidos serían los primeros en iniciar una Guerra Nuclear. Las mujeres, por su parte, tienden a considerar que "ambos" presentan la misma probabilidad. Ambos grupos presentan un número muy bajo de respuestas en el sentido de afirmar que la URSS tenga más probabilidades.

Los estudiantes de las tres Universidades presentaron un bajo número de respuestas en cuanto a afirmar que sea la URSS la que presenta mayor probabilidad de iniciar una Guerra Nuclear. Los de la UNAN son los que afirman en mayor medida de que son los Estados Unidos los que presentan más probabilidad de iniciarla; los de la UNI se inclinan más en que "ambos" presentan la misma probabilidad; y los de la UCA, aunque en menor medida que los de la UNI, también afirman que "ambos" presentan igual probabilidad.

I-11 Los estudiantes Universitarios afirman que la Instalación en Europa de los Cohetes de los Estados Unidos, CRUISE y PERSHING, disminuye la seguridad de Europa.

Los mayores de 25 años dan más respuestas afirmativas en cuanto a que con la instalación de esos cohetes se disminuye la seguridad de Europa. En los menores de 25 años y más particularmente en los menores de 21 años, aumenta el número de estudiantes que no saben si realmente se aumenta o se disminuye la seguridad de Europa con la instalación de dichos cohetes.

Los hombres afirman más que las mujeres que la instalación de esos Cohetes disminuye la seguridad en Europa. Las mujeres, por su parte, presentan mayor tendencia a expresar desconocimiento en cuanto a valorar si se aumenta o disminuye la seguridad Europea con la instalación de dichos cohetes.

Los de la UNI, creen más que los de las otras Universidades, que la instalación de los cohetes CRUISE y PERSHING aumentan la seguridad en Europa.

I-12 La mayoría de los estudiantes universitarios expresan que ninguno de los dos países (E.U - URSS) deberían iniciar primero el desarme. En un segundo término, expresan que deberían ser los Estados Unidos los primeros y, finalmente, en un bajo porcentaje, se encuentran las afirmaciones que la URSS debería ser la primera en desarmarse.

Tanto los Estudiantes mayores de 25 años, como los menores de 25 años, expresan bajo y constante porcentaje que la URSS debería que iniciar el desarme. Los mayores de 25 años son los que más expresan que deberían ser los Estados Unidos los que inicien el desarme.

En relación al Sexo, no se encontró mayor diferencia en cuanto a qué país debería iniciar el desarme. Presentan la misma tendencia que el global.

Son los del grupo de la UNI los que en mayor porcentaje piensan que "ninguno" de los dos países debería iniciar el desarme. Al mismo tiempo, son los que presentan el menor porcentaje en cuanto a pensar de que los Estados Unidos deberían de ser los primeros en desarmarse.

Los de la UNAN son los que más expresan que los Estados Unidos - deberían ser los primeros en desarmarse.

Los estudiantes de las tres universidades mantienen bajo y constante porcentaje de respuestas en cuanto a pensar que debe ser la URSS la primera en desarmarse.

I-13 La mayoría de los estudiantes piensan que los Estados Unidos gastan más de su presupuesto Nacional en asuntos militares. El número de estudiantes que piensan que la URSS sea la que más gasta en su presupuesto nacional en asuntos militares es realmente insignificante en relación a la muestra global (2.7%).

Los mayores de 25 años afirman en mayor número que los Estados Unidos son los que gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares. Los menores de 25 años, y más particularmente los menores de 21 años, expresan mayor tendencia a afirmar que ambos gastan por igual.

Los hombres afirman en mayor número que las mujeres, que los Estados Unidos son los que gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares, el grupo de las mujeres refleja mayor tendencia a expresar que ambos gastan por igual. Tanto los hombres como las mujeres refle-

jan bajo y constante porcentaje de respuestas en cuanto a afirmar que la URSS sea la que gaste más de su presupuesto nacional en asuntos militares.

Son los de la UNAN los que afirman en mayor número que los Estados Unidos gastan más de su presupuesto nacional en asuntos militares. Por el contrario, los de la UNI presentan mayor porcentaje que "ambos" gastan por igual; y los de la UCA, en menor medida que los de la UNI, también reflejan mayor tendencia a pensar que ambos gastan por igual.

Los tres grupos reflejan bajo porcentaje de respuestas en el sentido que sea la URSS la que gaste más de su presupuesto nacional en asuntos militares.

I-14 La mayoría de los estudiantes universitarios expresan que una Guerra Nuclear es posible evitarla.

Son los mayores de 25 años los que creen más que una Guerra Nuclear es verdaderamente evitable y son, al mismo tiempo, los que menos duda -- tienen en cuanto a responder afirmativa o negativamente lo anterior. -- Es en los menores de 21 años en donde se encuentra el mayor número de sujetos que responden "No Saber".

Los hombres, en relación a las mujeres, creen más que una Guerra Nuclear es evitable. Las mujeres aumentan considerablemente sus respuestas "No Se".

Los estudiantes de la UNI son los que expresaron más respuestas en el sentido que una Guerra Nuclear "No" es inevitable; también los del grupo de la UNAN, aunque en menor medida, respondieron más en esta dirección. Los del grupo de la UCA, en relación a las otras Universidades, son los que más respondieron "no saber".

I-15 La mayoría de los estudiantes universitarios Nicaragüenses expresan no haber hecho nada personalmente para oponerse a la carrera armamentista.

Son los mayores de 25 años los que expresan que "Si", que han hecho algo para oponerse a la carrera armamentista; en los menores de 25 años se aumenta el número de estudiantes que respondieron negativamente; especialmente, en los menores de 21 años, es donde se encuentra el mayor número de estudiantes que no han hecho nada personalmente para oponerse a la carrera armamentista.

Son los hombres los que hacen más para oponerse a la carrera armamentista.

El grupo de la UNAN es el que expresa haber hecho más para oponerse a la carrera armamentista y los del grupo de la UNI, son los que hacen menos.

I-16a La gran mayoría de los Estudiantes Universitarios tiene la percepción que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo. Es significativamente bajo el número de estudiantes que perciben lo contrario (5.8%), vale decir, los que piensan que el gobierno de los Estados Unidos "No" está decidido a dominar el mundo.

Dentro de los estudiantes que piensan que los Estados Unidos están decididos a dominar el mundo, son los mayores de 25 años los que más lo afirman. Igualmente, es el grupo de los mayores de 25 años el que más baja en sus respuestas "No Se". Son los menores de 21 años los que expresan el mayor número de respuestas "No se".

Tanto los hombres como las mujeres reflejan la misma tendencia en cuanto a pensar que "Si", que el gobierno de los Estados Unidos está decidido a dominar el mundo.

Los estudiantes de la UNI son los que expresan mayor número de respuestas en el sentido que el gobierno de los Estados Unidos "No" está decidido a dominar el mundo.

I-16b La mayoría de los estudiantes universitarios piensan que el gobierno de la URSS "No" está decidido a dominar el mundo.

Son los mayores de 25 años los que afirman que el gobierno de la URSS "No" está decidido a dominar el mundo. Los menores de 25 años, especialmente los menores de 21, son los que más respuestas dan en el sentido de "no saber" si el gobierno de la URSS está o no decidido a dominar el mundo.

Los hombres piensan más que las mujeres en el sentido que el gobierno de la URSS "no" está decidido a dominar el mundo; por su parte, las mujeres aumentan más que los hombres sus respuestas que "Si".

Tanto los del grupo de la UNAN, como los de la UNI y la UCA, reflejaron bajo y constante número de respuestas en el sentido que "Si", que el gobierno de la URSS está decidido a dominar el mundo. No obstante, los de la UNAN son los que expresaron un mayor número de respuestas en el sentido que "No", que el gobierno de la URSS no está decidido a dominar el mundo; los del grupo de la UNI afirman más que "Si", que el gobierno de la URSS tiene esa decisión, y los de la UCA aunque en menor medida que los de la UNI, también expresan la misma tendencia de elevar sus respuestas en cuanto a que "Si".

I-17 En un primer término, los estudiantes universitarios expresan respuestas en el sentido que la URSS fue la primera en comprometerse en no utilizar las armas nucleares; en un segundo plano aparecen las respuestas en el sentido que "ambos" se comprometieron en igual tiempo;

y, finalmente, en un tercer plano, aparecen las respuestas que "ninguno" se ha comprometido. Es notorio y significativo, y guarda una relación constante con muchas de las otras preguntas, que una minoría — (5.8%) de los estudiantes piensa que los Estados Unidos fueron los primeros en comprometerse en no utilizar el arma nuclear.

Los mayores de 25 años son los que piensan en mayor medida que el resto, que la URSS fue la primera en comprometerse en no utilizar el arma nuclear. Por el contrario, en los menores de 21 años baja considerablemente el número de los que piensan que la URSS fue la primera en comprometerse y aumenta su número de respuestas en el sentido que "ambos" se comprometieron por igual o, que "ninguno" se ha comprometido. Los resultados, en cuanto a las Edades, reflejan también un bajo y constante porcentaje de los que afirman que los Estados Unidos se comprometieron primero.

Los hombres, en relación a las mujeres, presentan un mayor número de respuestas en el sentido que la URSS se comprometió primero en no utilizar el arma nuclear. Las mujeres aumentan sus respuestas en dos direcciones: a) En afirmar que "ambos" se comprometieron por igual; y b) en afirmar que "Ninguno" lo ha hecho. Ambos grupos, mujeres y hombres, al igual que los resultados antes señalados, presentan también un bajo y constante número de respuestas en cuanto a afirmar que los Estados Unidos se comprometieron primero (Hombres 6.5% - Mujeres - 5.5%).

Los de la UNAN expresan más que los de las otras Universidades que la URSS se comprometió primero; los de la UNI expresan más que "ambos" se comprometieron por igual; y los de la UCA, que los Estados Unidos se comprometieron primero. No obstante, los tres grupos expresan bajo porcentaje en cuanto a sus afirmaciones que sean los Estados Unidos los que se comprometieron primero en no utilizar el arma nuclear ----- (UNAN = 5.8% - UNI = 1.7% - UCA = 6.8%).

I-18 La mayoría de los estudiantes universitarios piensan que "No" pueden hacer algo personalmente para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear.

Son los mayores de 25 años los que en mayor número piensan que "Si" que podrían hacer algo para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear.

La diferencia entre los hombres y las mujeres, en cuanto a expresar que "Si" pueden hacer algo para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear, es bastante significativa a favor de los hombres.

Los de la UNI son los que expresan mayor número de respuestas en el sentido que "No" pueden hacer algo personalmente para reducir la posibilidad de una Guerra Nuclear.

I-19 La mayoría de los estudiantes universitarios expresan sentirse "muy" preocupados por la posibilidad de una Guerra Nuclear.

Tanto los grupos por Edades como por Sexo, expresaron la misma tendencia que el resultado global, vale decir, sentirse "muy preocupados" por la posibilidad de una Guerra Nuclear.

Los de la UNAN son los que expresaron el mayor número de respuestas sentirse "muy preocupados".

II-1 La mayoría de los estudiantes universitarios tienen la apreciación que la actual situación que atraviesa Nicaragua es "Difícil".

Los mayores de 25 años expresan mayor número de respuestas en cuanto a ver la situación del país "Difícil".

Para los de la UNAN, en relación a la UNI y la UCA, la situación del país "va mejorando"; en cambio, los de la UNI expresan en mayor medida que la situación del país es "Insostenible". Los de la UCA expresan la tendencia a ver la situación como "Difícil".

II-2 La mayoría de los estudiantes universitarios, y de manera significativa, expresan que la actual situación que atraviesa Nicaragua es debido a un conflicto entre los Estados Unidos y Nicaragua.

Los mayores de 25 años piensan más que el resto que es debido a un Conflicto ESTE - OESTE.

Los hombres piensan más que las mujeres en el sentido que la situación actual que atraviesa Nicaragua es debido a un conflicto entre Nicaragua y los Estados Unidos, así como también los hombres piensan más que las mujeres en términos que sea debido a un Conflicto ESTE - OESTE.

Son los del grupo de la UNI los que expresan en mayor número - que la actual situación es debido a un Conflicto ESTE - OESTE.

II-3 La gran mayoría con un resultado altamente significativo, piensa que la actual situación que atraviesa Nicaragua tiene solución. Sólo un 3% expresó que "No" tiene solución.

Es en los mayores de 25 años en donde se encuentra un número mayor de afirmaciones en el sentido que "sí" tiene una solución la actual situación que atraviesa Nicaragua.

Es el grupo de los hombres, en relación a las mujeres, el que más expresa que "Sí", que la actual situación que atraviesa Nicaragua tiene solución.

Las tres Universidades reflejaron la misma tendencia que los resultados globales, vale decir, casi todos manifiestan que la actual situación que atraviesa Nicaragua tiene solución.

II-4 La gran mayoría también expresa que esa solución es posible por medios pacíficos.

En el grupo de los mayores de 25 años se presenta una baja, en relación a los menores de 25 años, en el sentido que afirman en un número mayor de respuestas, que "No" es por medios pacíficos que se podrá obtener una solución a la actual situación que vive Nicaragua.

Los hombres afirman, en mayor número que las mujeres, que "Si" es posible una solución pacífica; por su parte, las mujeres aumentan sus respuestas de "No se".

Los de la UNI son los que más piensan que es posible una solución pacífica; por su parte, los de la UNAN, son los que más piensan que "No" es posible una solución pacífica.

II-5 La mayoría piensa que los Estados Unidos "No" permitirían una solución pacífica a la actual situación que atraviesa Nicaragua; sólo un 12.6% de la muestra expresa que "Si", que los Estados Unidos aceptarían una solución pacífica.

Los mayores de 25 años son los que más expresan que los Estados Unidos "No" aceptarían una solución pacífica y los menores de 21 años reflejan una tendencia en sus respuestas "No se".

Los hombres, en relación a las mujeres, piensan más que los Estados Unidos "No" aceptarían una solución pacífica. Las mujeres expresan un mayor número de respuestas que los hombres en el sentido de "No saber" si los Estados Unidos aceptarían o no una solución pacífica. Tanto los hombres como las mujeres reflejaron bajo y constante porcentaje en cuanto a afirmar que "Si" que los Estados Unidos aceptarían una solución pacífica.

Los de la UNAN son los que más expresan que "No", que los Estados Unidos no aceptarían una solución pacífica; por su parte, los de la UNI piensan en un mayor porcentaje que los de la UNAN, que "Si" que los Estados Unidos aceptarían una solución pacífica, igual tendencia, aunque en menor medida que los de la UNI, expresaron los de la UCA.

Los tres grupos mantuvieron bajo y constante su número de respuestas que "Si" que los Estados Unidos aceptarían una solución pacífica:
UNAN = 10.4% - UNI = 16.3% - UCA = 14.2%.

II- 6 La mayoría de los Estudiantes Universitarios piensan que el gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica a la **actual** situación que atraviesa Nicaragua.

Los mayores de 25 años expresan en mayor porcentaje que los menores de 25 años que "Si", que el gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica. Son los menores de 21 años los que expresan mayor duda al respecto.

Los hombres piensan en un mayor porcentaje que las mujeres que "Si" que el gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica; por su parte, las mujeres expresan mayor número de respuestas "No saber".

Los del grupo de la UNAN son los que mayor porcentaje alcanzan en cuanto a afirmar que "Si", que el gobierno de Nicaragua ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica. Por su parte, los de la UNI son los que expresan en mayor porcentaje que "No", que el gobierno de Nicaragua no ha hecho todo lo posible por encontrar una solución pacífica.

II-7 A la gran mayoría de los estudiantes Universitarios le preocupa la posibilidad de una Guerra Nuclear y la mayoría de ellos se siente "muy preocupado".

Son los mayores de 25 años los que expresan sentirse "muy preocupados" y los menores de 21 años aumentan sus respuestas en cuanto a sentirse "a veces preocupado".

A los hombres, en relación a las mujeres, les preocupa "menos" la posibilidad de una Guerra Nuclear.

Los del grupo de la UNI expresan mayor número de respuestas en cuanto a sentirse "preocupados", bajando significativamente sus respuestas de "muy preocupado" en relación a los de la UNAN y de la UCA; estos dos últimos grupos guardan la misma tendencia que los resultados globales.

